



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 645
din 05.11.2014**

Dosar nr.: 171/2014

Petiția nr.: 1831/14.03.2014

Petent: D. F. Ș.

Reclamat: L. C., S.C. Color Food Concept S.R.L.

Obiect: concedierea petentei pentru că nu își poate îndeplini sarcinile de serviciu în proporție de 100% pentru că este însărcinată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. D. F. Ș. cu domiciliul în loc. București

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. L. C. cu domiciliul ales la S.C. Color Food Concept S.R.L. cu sediul în loc. București, str. Soldat V. Croitoru, nr. 8 bis, parter, sector 5

1.2.2. S.C. Color Food Concept S.R.L. cu sediul în loc. București, str. Soldat V. Croitoru, nr. 8 bis, parter, sector 5

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează concedierea sa pentru că nu își poate îndeplini sarcinile de serviciu în proporție de 100% pentru că este însărcinată. Petenta consideră că este discriminată față de colegi pentru că este însărcinată.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 02.06.2014, prin adresa nr. 1831/19.05.2014 fiind citată petenta, iar prin adresa nr. 3468/19.05.2014 fiind citate părțile reclamate. Petenta a fost absentă la audiere. Părțile reclamate au fost prezente la audiere și au depus înscrisuri în vederea inversării sarcinii probei.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că părțile reclamate au discriminat-o față de colegii săi pentru că este însărcinată și nu își poate îndeplini sarcinile fișei postului în proporție de 100%. Petenta precizează că a fost concediată fără acordul ei și nici în prezent nu are

acces la actul adițional al demisiei, refuzându-i-se cererea verbală de a intra în posesia acestuia.

4.2. Susținerile părților reclamate

4.2.1. În cadrul ședinței de audiere din data de 02.06.2014 părțile reclamate au comunicat că petenta nu a făcut cunoscut faptul că este însărcinată. Petenta și-a depus demisia, iar în momentul înmânării actelor de încetare a contractului de muncă cu acordul părților, petenta a revenit asupra deciziei, refuzând să le primească. Părțile reclamate precizează că petenta nu a fost concediată ci aceasta și-a dat demisia. Părțile reclamate menționează că nu aveau de unde să știe că petenta este însărcinată. Petentei i s-a atras atenția că nu își face treaba, iar aceasta le-a spus că este însărcinată, dar nu a depus nicio probă în acest sens. Apoi a urmat demisia în urma discuțiilor cu colegii.

4.2.2. Părțile reclamate au depus la dosar cererea de demisie înaintată de petentă societății, înregistrată cu nr. 12/12.03.2014, prin care petenta solicită încetarea contractului individual de muncă începând cu data de 13.08.2014 cu acordul părților. Totodată părțile reclamate au depus la dosar procesul verbal de constatare întocmit în data de 13.03.2014 cu ocazia refuzului de predare primire a documentației de încetare a raportului de muncă din partea petentei.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, nu există un tratament diferențiat.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2.2. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
 - Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
 - Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.3. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un

tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, constată că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește concedierea petentei pentru că nu își poate îndeplini sarcinile de serviciu în proporție de 100% pentru că este însărcinată. Colegiul director ia act de înscrisurile depuse la dosar de părțile reclamate cu ocazia ședinței de audiere potrivit căroră petenta a înaintat cererea de demisie societății, înregistrată cu nr. 12/12.03.2014, prin care petenta solicită încetarea contractului individual de muncă începând cu data de 13.08.2014 cu acordul părților. Totodată părțile reclamate au depus la dosar procesul verbal de constatare întocmit în data de 13.03.2014 cu ocazia refuzului de predare primire a documentației de încetare a raportului de muncă din partea petentei. Astfel părțile reclamate au inversat sarcina probei, petenta nefiind concediată pentru că era însărcinată, ci aceasta a solicitat încetarea contractului individual de muncă începând cu data de 13.08.2014 cu acordul părților. Colegiul director apreciază că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, nu există un tratament diferențiat.

5.2.4. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentei, în raport cu persoane aflate în situații analoge, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVAN – membru

JURA CRISTIAN - membru

LAZĂR MARIA – membru

PANFILE ANAMARIA - membru

Motivele de fapt și de drept redactate D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.