



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 80
Din data de 03.02.2015

Dosar nr.: 367/2014

Petiția nr.: 4015/11.06.2014

Petent: D A

Reclamat: -

Obiect: Posibile fapte de discriminare instituite prin angajarea de personal nou ce are salariul triplu față de angajații cu vechime din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. D A, București,

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. –

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. 4015/11.06.2014 petenta se simte discriminată prin faptul că a fost angajat personal nou în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3, având salariul triplu față de angajații cu vechime.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul citației nr. 4015/11.06.2014 a fost citată petenta pentru termenul stabilit de consiliu la data de 04.08.2014. La termen, petenta nu s-a prezentat.

Prin intermediul aceleiași adrese i s-a solicitat petentei să precizeze care este în clar obiectul petiției raportat la O.G. 137/2000.

3.3. Prin intermediul citației nr. 5507/12.08.2014 a fost recitată petenta pentru termenul stabilit de consiliu la data de 07.07.2014. Recitarea a fost făcută la solicitarea acesteia. La termen, petenta s-a prezentat.

3.4. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. 4015/11.06.2014 petenta susține că este angajată la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 din anul 1998 în funcția de șef Serviciu Administrativ și cu o vechime publică administrativă de 43 de ani.

4.1.1.1. Aceasta menționează că noua conducere instalată a procedat la angajarea de nou personal în loc să încerce să promoveze angajații vechi, cunoscători ai problemelor din domeniul asistenței sociale, sau să găsească o formă de mărire de salariu cât de mică a salariilor pentru angajații vechi. Petenta precizează că sunt angajați „*protejații din cadrul PSD*”, în „*diverse funcții cu salarii barosane, după care îi detașează la DGASPC Sector 3, cum legea zice că este obligatoriu să se păstreze salariul de la S.C. sau S.R.L., aceștia beneficiază de salarii triple față de aceeași funcție...*”.

În acest sens, petenta ilustrează cazurile a patru directori care au fost înlocuiți în cadrul instituției și, de asemenea, cazurile anumitor categorii de angajați din cadrul instituției.

4.1.1.2. Petenta susține că în cadrul ședinței Consiliului Local Sector 3 din data de 11.04.2014 s-a hotărât să se desființeze serviciul administrativ, acesta fiind transformat într-o mare Direcție Administrativă- fără șef de birou sau șef de serviciu.

4.1.1.3. Petenta solicită CNCD să i se comunice căile de urmat pentru a stopa ilegalitățile care aceasta consideră că se petrec în cadrul instituției angajatoare.

Petenta anexează înscrisuri la dosar.

4.1.2. În cadrul audierilor din data de 08.09.2014, i se pune în vedere petentei că s-a ridicat, din oficiu, excepția lipsei obiectului raportat la O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Petenta ia act de excepția invocată și precizează că își îndreaptă plângerea împotriva instituției angajatoare. Astfel, petentei i se pune în vedere să formuleze plângerea indicând exact criteriul care a stat la baza presupusei fapte de discriminare.

4.1.3. Petenta nu răspunde solicitărilor Consiliului.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta nu a dat curs solicitării de a indica partea reclamată, obiectul petiției în clar și arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se bazează petiția.

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.3. Prin adresa nr. 4015/15.07.2014, adresa nr. 5507/12.08.2014 și în cadrul ședinței de audieri din data de 08.09.2014, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice partea reclamată, obiectul petiției în clar și arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se bazează petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

5.4. Potrivit art. 6 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că *Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare*. Petenta nu a indicat partea reclamată, Colegiul fiind în imposibilitate de a reține persoana căreia îi revine obligația de a respecta principiul egalității între cetățeni al excluderii privilegiilor și nediscriminării.

5.5. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu a indicat partea reclamată, obiectul petiției în clar și nu a arătat motivele de fapt și de drept pe care se bazează petiția, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA- Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA- Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate de A.P. și B.B.

Notă: Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**