



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 543
din 24.09.2014**

Dosar nr.: 430/2014

Petiția nr.: 4642/07.07.2014

Petent: B. V. M., G. G. C., N. A. L., N. D., I. D., M. M., M. M., A. I., S. V. C., G. O., C. D., I. I. I., S. A. N., T. G., T. M., S. A., N. R. I., B. M., B. D. M., A. L. A., G. I., D. C., Ș. E., N. M., V. G. M., C. M. L., S. A. M., A. A., T. M. I., M. L., F. C. I., S. I. A., T. M., A. A. M, Ș. P. C., reprezentați de N. R. I.

Reclamat:

Obiect: posibilă discriminare prin diferențe salariale între petenți și angajații Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial “Creșterea Competitivității Economice” prin O.U.G. nr. 107/2013

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. B. V. M., G. G. C., N. A. L., N. D., I. D., M. M., M. M., A. I., S. V. C., G. O., C. D., I. I. I., S. A. N., T. G., T. M., S. A., N. R. I., B. M., B. D. M., A. L. A., G. I., D. C., Ș. E., N. M., V. G. M., C. M. L., S. A. M., A. A., T. M. I., M. L., F. C. I., S. I. A., T. M., A. A. M, Ș. P. C., reprezentați de N. R. I., Organismul Intermediar pentru Energie din cadrul Departamentului pentru Energie, loc. București, str. Ernest Juvara, nr. 3-7, sector 6

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții, angajați ai Organismului Intermediar pentru Energie din cadrul Departamentului pentru Energie sesizează o posibilă discriminare prin diferențe salariale între petenți și angajații Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial “Creșterea Competitivității Economice” prin O.U.G. nr. 107/2013.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4642/05.08.2014 au fost citați petenții pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.08.2014. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

4.1.1. Petenții, angajați ai Organismului Intermediar pentru Energie din cadrul Departamentului pentru Energie, sesizează o posibilă discriminare prin diferențe salariale între petenți și angajații Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial “Creșterea Competitivității Economice” prin O.U.G. nr. 107/2013.

4.1.2. Petenții consideră că prin prevederile art. VII din O.U.G. nr. 107/2013 angajații Organismului Intermediar Energie sunt discriminați. Petenții solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să întreprindă măsurile necesare pentru eliminarea acestei discriminări între funcționarii publici care lucrează în cadrul aceluiași program operațional, respectiv P.OS. C.C.E., discriminare cauzată de diferențe salariale între angajații Autorității de Management și cei ai Organismului Intermediar pentru Energie, legiferată prin promovarea O.U.G. nr. 107/11.12.2013.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Petenții, angajați ai Organismului Intermediar pentru Energie din cadrul Departamentului pentru Energie, sesizează o posibilă discriminare prin diferențe salariale între petenți și angajații Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial “Creșterea Competitivității Economice” prin O.U.G. nr. 107/2013.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, urmare analizării obiectului petiției, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură acesta este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.3. În speță, în exercitarea competențelor sale Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petenților, în contradicție cu principiul nediscriminării.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului față de aspectele sesizate.

5.5. În raport cu statuările Curții Constituționale relativ la O.G. nr. 137/2000, republicată, este lipsit de echivoc faptul că, prin natura sa, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării investighează, constată și sancționează fapte de discriminare. Corelativ obiectului petiției și raportat la discriminarea instituită, în opinia petenților, prin prevederile art. VII din O.U.G. nr. 107/2013, trebuie ținut cont de faptul că, în jurisprudența sa, Colegiul director a statuat că nu analizează modul de stabilire sui generis, prin lege a unor drepturi în favoarea unor categorii de persoane în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unei persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României revine Curții Constituționale.

5.6. Referitor la obiectul petiției dedus soluționării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, este indubitabil că potențiala faptă de discriminare invocată de petenți este de facto echivalentă unei probleme de constituționalitate. Susținerile petenților sunt strâns legate de critica legiuitorului sub aspectul soluției legislative alese.

5.7. În nici un caz, în speță, răspunderea legiuitorului nu poate fi apreciată de către Colegiul director deoarece Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării își exercită atribuțiile strict sub aspectul investigării, constatării și sancționării acelor fapte considerate discriminatorii în viziunea legiuitorului și care atrag răspunderea contravențională. Or, discriminarea în cazul semnalat nu își are izvorul într-un fapt volitiv sau omisiv al unei persoane (fizice sau juridice, publice/private) cât, prezumtiv, în caracterul prevederilor actului normativ invocat. Însă obțiunea legiuitorului și examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor precum și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

5.8. De altfel, Curtea Constituțională, prin decizia nr. 997 din 7.10.2008, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată considerând că în măsura în care s-ar admite că pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unui text de lege, s-ar pune în discuție legitimitatea Consiliului de a înlătura consecințele faptelor discriminatorii, prin hotărâri, ce pot duce, în ultimă instanță, la încetarea aplicabilității unor dispoziții de lege, și chiar aplicarea prin analogie a unor alte texte de lege, încalcându-se în mod flagrant principiul separației puterilor în stat, prin interferarea în atribuțiile legislativului, dar și ale Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ atunci când constată lipsa de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, inclusiv cele ale art. 16 care se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

5.9. Or, având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu;
2. o copie a hotărârii se va transmite petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – membru

Bertzi Theodora – membru

Jura Cristian – membru

Lazăr Maria – membru

Panfile Anamaria – membru

Stanciu Claudia Sorina – membru

Vasile Alexandru Vasile – membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.