



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 506
Din 17.09.2014

Nr. dosar: 323/2014

Nr. petiție: 3632/23.05.2014

Petent: A C, A T, V V, C R și V P

Reclamat: Ministerul Sănătății

Obiect: neacordarea sporului de prevenție de 11% personalului contractual tehnico-administrativ, comparativ cu ceilalți angajați ai Direcțiilor de Sănătate Publică

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. A C, Sector 2, București

1.1.2. A T, Sector 2, București

1.1.3. V V, Sector 2, București

1.1.4. C R, Sector 2, București

1.1.5. V P, Sector 2, București

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. Ministerul Sănătății, reprezentat legal de către Ministru Nicolae Bănicioiu, cu sediul în Intr. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, sector 1, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Neacordarea sporului de prevenție de 11% (prevăzut de O.G. nr. 17/2008 aprobat prin Legea nr. 304) personalului contractual tehnico-administrativ, comparativ cu ceilalți angajați ai Direcțiilor de Sănătate Publică

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Astfel, prin adresa nr. 3632/19.06.2014 au fost citați petenții iar prin adresa nr. 4214/19.06.2014 a fost citat petentul, fiind acordat termen pentru data de 01.07.2014. A fost invocată din oficiu excepția de neкомпetență a C.N.C.D.

3.3. La termenul acordat s-au prezentat petenții (mai puțin petentul V P care și-a menținut petiția formulată, fiind în imposibilitate de prezentare), lipsă fiind partea reclamată.

3.4. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată și punctul de vedere de specialitate formulat de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, înregistrat la CNCD sub nr. 4594/03.07.2014, au fost comunicate petenților prin adresa nr. 4822/11.07.2014

3.5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4. Susținerile petenților

4.1.1 C.N.C.D. a fost sesizat de către petenți cu privire la sporul de prevenție de 11%, acordat prin OG nr.17/2008 si aprobat prin Legea 304,(OG 17/2008 completează OUG nr.I

15/2004, ordonanța privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din sectorul sanitar) tuturor persoanelor din sistemul sanitar (tuturor angajaților din spitale, funcționarilor publici și personalului contractual medical din direcțiile de sănătate publică, mai puțin personalului contractual tehnico-administrativ (16 persoane; ingineri, tehnicieni, conducători auto) Direcției de Sănătate Publică a Municipiului București.

4.1.2. Conform Legii nr.304/2008; La articolul I, punctul **13** se modifică și va avea următorul cuprins: "**13**. La articolul **13***, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele **(5)** și **(6)**, cu următorul cuprins: «**(5)** Personalul contractual de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din sectorul sanitar beneficiază de un spor lunar de prevenție, în cuantum de **11%** din salariul de bază, care se acordă începând cu drepturile salariale aferente lunii ianuarie 2008. **(6)** Personalul din unitățile sanitare, inclusiv personalul de specialitate medico-sanitar contractual și funcționarii publici din cadrul autorităților de sănătate publică, beneficiază de un spor lunar de prevenție, în cuantum de **11%** din salariul de bază.»"

4.1.3. Menționează faptul că personalul contractual tehnico-administrativ a fost și este în continuare dezavantajat pe linia salarizării (salariul de baza, pentru aceeași treaptă de salarizare, de ani de zile, este mai mic decât cel al unui funcționar public; (de exemplu un șef de birou/funcționar public are salariul mai mare decât șeful serviciului Administrativ-Mentenanță/personal contractual, cu circa 250 lei net), neacordarea primei de vacanță (atunci când aceasta era de actualitate), subliniind și faptul că atât volumul de lucrări cât și importanța și complexitatea lucrărilor în acest serviciu: Administrativ-Mentenanța, sunt, la fel ca și al celorlalte categorii de personal din cadrul acestei instituții. personalul serviciului Administrativ-Mentenanța se deplasează în spitale (de exemplu conducătorii auto care merg, cu personalul DSPMB, în zone infectate).

4.1.4. Petenții solicită a fi analizată situația și acordarea de sprijin în vederea reglementării situației salarizării.

Punctul de vedere formulat de către reclamat.

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat, partea reclamată solicită C.N.C.D. admiterea excepției de necompetență invocate invocând și prevederile art. 266 și 268, lit. C, din Codul Muncii, potrivit căruia se poate formula acțiune la instanța competentă în termen de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate ori a unor despăgubiri pentru salariat.

4.2.2. Pe fond arată faptul că nu a existat bază legală pentru acordarea acestui spor, categoriilor de personal contractual care nu intrau în categoria personalului de specialitate medico-sanitar contractual, din cadrul direcțiilor de sănătate publică.

4.2.3. În anul 2009, în domeniul salarizării personalului din cadrul direcțiilor de sănătate publică se aplicau următoarele prevederi legale:

- Pentru personalul de specialitate medico-sanitar- Anexa nr. 1 la Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar;

- Pentru celelalte categorii de personal contractual- Anexa 1 a)- b) și 5/a)-b) din OG nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit OUG nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, cu modificările și completările ulterioare;

- Pentru funcționarii publici:- Anexa 3 la OG nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată prin Legea nr. 232 din 6 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare

4.2.4. De asemenea, conform art. 13 alin. (6) din OUG nr. 115/2004, personalul de specialitate medico-sanitar contractual și funcționarii publici din cadrul direcțiilor de sănătate publică, beneficiau de un spor lunar de prevenție, în cuantum de 11% din salariul de bază.

4.2.5. În concluzie, nu a existat bază legală pentru acordarea acestui spor categoriilor de personal contractual care nu intrau în categoria personalului de specialitate medico-sanitar contractual, din cadrul direcțiilor de sănătate publică.

4.2.6. De la data de 01.01.2010 în domeniul salarizării s-au aplicat prevederile din Legea cadru nr.330/2009, privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, și ale O.U.G. nr. 1/2010, privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar.

4.2.7. Totodată, menționează faptul că începând cu anul 2011 s-au aplicat prevederile Legii cadru nr.284/2010, privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, care a abrogat Legea cadru nr.330/2009.

4.2.8. Personalul compartimentului administrativ și mentenanță nu apare ca " alte categorii de personal medico-sanitar și auxiliar sanitar ", deoarece în cadrul acestui compartiment își desfășoară activitatea personal din categoriile: consilier, expert, inspector de specialitate, revizor contabil, referent de specialitate, inspector de specialitate, tehnician-economist, secretar superior, interpret relații, interpret profesional, subinginer, referent cu studii medii, stenodactilograf, secretar dactilograf, dactilograf, administrator, șef depozit, casier, portar, curier, șofer, paznic etc.

Punctul de vedere de specialitate formulat de către Ministerul Muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice.

4.3.1. Prin punctul de vedere formulat se arată faptul că problematica expusă, respectiv a sporului de prevenție de 11% acordat personalului din sistemul sanitar a fost gestionată până în anul 2010 de către Ministerul Sănătății.

4.3.2. Modul concret de acordare a acestui spor pentru personalul din sistemul sanitar a fost stabilit de către Ministerul Sănătății.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petenților, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.3. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume modul de interpretare și de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice precum și a modul de aplicare sau de interpretare a dispozițiilor menționate , „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

5.4. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petenții sesizează cu privire la neacordarea sporului de prevenție de 11% personalului contractual tehnico-administrativ, comparativ cu ceilalți angajați ai Direcțiilor de Sănătate Publică.

5.5. În anul 2009, în domeniul salarizării personalului din cadrul direcțiilor de sănătate publică se aplicau următoarele prevederi legale: pPentru personalul de specialitate medico-sanitar - Anexa nr. 1 la Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar; pentru celelalte categorii de personal contractual - Anexa 1 a)- b) și 5/a)-b) din OG nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar. De la data de 01.01.2010 în domeniul salarizării s-au aplicat prevederile din Legea cadru nr.330/2009, privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, și ale O.U.G. nr. 1/2010, privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar. Se menționează faptul că începând cu anul 2011 s-au aplicat prevederile Legii cadru nr.284/2010, privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, care a abrogat Legea cadru nr.330/2009.

5.6. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de **necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.**

5.7. Colegiul Director al C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane în mod diferit față de alte persoane ori categorii, precum și modul de reglementare de către legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

5.8. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

5.9. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI Theodora – Membru

JURA Cristian- Membru

LAZĂR Maria – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

VASILE Alexandru Vasile - Membru

Data redactării: 03.10.2014

Motivat/redactat: TB/RB

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu..