



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 430
din 07.08.2014**

Dosar nr.: 613/2013

Petiția nr.: 5343/13.08.2013

Petent: SD

Reclamat: Societatea Română de Televiziune

Obiect: adoptarea regulamentului privind selecția managerilor și evaluarea managementului exclusiv în cadrul SRTv prin care sunt excluși de la concurs candidații care nu sunt angajați ai TVR

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. SD, sector 2

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Societatea Română de Televiziune cu sediul în loc. București, Calea Dorobanților, nr. 191, sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează adoptarea regulamentului privind selecția managerilor și evaluarea managementului exclusiv în cadrul SRTv de către partea reclamată, prin care sunt excluși de la concurs candidații care nu sunt angajați ai TVR. Petentul consideră discriminatoriu faptul că i-a fost îngădit accesul la concursul organizat de SRTv.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 05.11.2013, prin adresa nr. 5343/07.10.2013 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 6441/07.10.2013 fiind citată partea reclamată. Părțile au fost la audiere. Partea reclamată a transmis la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 17559/05.11.2013. Petentul a solicitat acordarea unui nou termen prin adresa nr. 17579/05.11.2013.

3.3. Părțile au fost recitate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.11.2013, prin adresa nr. 17701/07.11.2013 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 17701/07.11.2013 fiind citată partea reclamată. Petentul a fost prezent la audiere și a depus la dosar precizări prin adresa nr. 18195/27.11.2013. Partea reclamată a fost absentă și a transmis la dosar precizări prin adresa nr. 18130/25.11.2013

3.4. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerea petentului

4.1.1. Petentul arată că Societatea Română de Televiziune s-a aflat în perioada 2012-2013 într-un amplu proces de restructurare, demarat de actuala administrație instalată în vara anului 2012. Ca un efect direct al procesului de restructurare, la data de 1 februarie 2013 a fost aprobată și comunicată noua organigramă a SRTv, care este profund diferită de organigrama precedentă. Noile structuri apărute în TVR sau redefinirea altora au impus și numirea unor oameni care să conducă aceste structuri până la organizarea de concursuri. Conform Legii nr. 41.1994 perioada de interimat este de maximum șase luni, termen depășit, dar această depășire nu este întâmplătoare. Numirile au fost făcute prin Ordinul Președintelui Director-General C24/2013.

4.1.2. În opinia petentului este un act cu totul și cu totul premeditat, pentru ca aceste concursuri să nu fie decât un simplu act de confirmare a interimarilor pe posturile respective. În răstimpul celor 6 luni prevăzute de lege, actuala administrație a făcut orice altceva decât pregătirea acestor concursuri. De altfel „Regulamentul privind selecția managerilor și evaluarea managementului executiv în cadrul Societății Române de Televiziune” a fost adoptat prin Hotărâre de Consiliu de Administrație abia în ședința din 28 mai 2013, la o distanță de aproape 4 luni de la numirile interimarilor. Aparent nu există nicio justificare pentru această întârziere, însă în acest timp structurile respective au început să devină funcționale, iar conducătorii interimari să stăpânească noile relații în organizație, pe orizontală și pe verticală.

4.1.3. Prin Regulamentul adoptat, Consiliul de Administrație al SRTv a EXCLUS posibilitatea înscrierii la acest concurs al oricărui potențial candidat care nu este angajat al TVR. Sunt posturi importante, de manageri într-o instituție de interes public, care sunt rezervate, printr-o măsură discriminatorie, DOAR angajaților SRTv. Din cunoștințele sale, este pentru prima oară în istoria SRTv când pentru un post scos la concurs nu pot participa și oameni din afara instituției. Astfel potrivit articolului 4 din Regulament:

„Art4 - (I) Pentru a putea participa la concursul de proiecte de management, în condițiile prezentului Regulament, persoana fizică trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) este angajat pe o funcție de execuție din cadrul societății;
- b) are cetățenie română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene;
- c) are capacitatea de exercițiu deplină;
- d) întrunește condițiile de studii și, după caz, de pregătire managerială și profesională, precum și alte condiții cerute de societate;
- e) nu are incompatibilități cu funcția pentru care candidează, în conformitate cu dispozițiile legale;
- j) condiții specifice fiecărei funcții/grupe de funcții de coordonare, după caz, aprobate prin Ordin al Președintelui Director General (PPG)”

4.1.4. Dacă totuși ar fi insistat să se înscrie la acest concurs, tot nu ar fi putut face-o, pentru că nu ar fi putut concepe proiectul de management, după rigorile impuse. În ședința din 10 iulie a Consiliului de Administrație a fost adoptată Hotărârea nr.83/2013, care stabilește „Caietele de sarcini corespunzătoare funcțiilor de conducere cu rol de coordonare a compartimentelor reprezentate în Comitetul Director”. În aceste caiete de sarcini este prevăzut, printre altele, ceea ce trebuie să cuprindă în mod obligatoriu Proiectul de management, însă ele nu au fost comunicate decât angajaților SRTv. Nicio persoană din afara instituției nu a avut acces la aceste documente, iar SRTv nu a comunicat spre exterior sub nicio formă, nici măcar pe propriul site. În acest moment sunt funcții de conducere atribuite interimar unor oameni care nu corespund profilului și o eventuală concurență ar fi însemnat aproape automat pierderea privilegiilor. În fapt, teama unor oameni care au ajuns într-o instituție publică fără să

sustină vreun concurs, dar care vor să dețină cu orice preț funcții importante, a dus la această măsură aberantă și fără precedent.

4.1.5. În acest mod petentul consideră că i-a fost îngrădit absolut nejustificat accesul la concursul organizat de SRTv. Calitatea de angajat al SRTv nu poate fi un criteriu pentru concursurile organizate de către o instituție publică/de interes public. Sigur, sunt și categorii de personal din TVR care nu pot participa la aceste concursuri, adică cei care nu dețin funcții de execuție. Petentul precizează că a fost angajat al TVR timp de 17 ani (1994-2011), din care ultimii 9 ani a fost realizator de emisiuni tv. Din 2011 este Directorul General al unei case de producție independente și are toate motivele să creadă că ar fi participat la acest concurs cu șanse reale de a câștiga unul dintre posturile scoase la concurs. Probabil ca el mai sunt și alți foști angajați valoroși ai SRTv, care au părăsit instituția în această primăvară, și tocmai de aceea afirmă că este vorba despre o discriminare multiplă.

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată precizează că în acord cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2012 privind unele măsuri pentru asigurare furnizării serviciului public de televiziune, Societatea Română de Televiziune (SRTv) a elaborat Programul de redresare economică a SRTv, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație (HCA) nr. 110/2012, care a stat la baza Memorandumului aprobat de Guvernul României în data de 01.09.2012, referitor la eșalonarea pe șapte ani a datoriilor SRTv către bugetul de stat. Programul cuprinde măsuri privind structura organizatorică a societății, restructurarea economică și de personal, măsuri necesare pentru funcționarea eficientă a SRTv, în scopul reeșalonării datoriilor și creanțelor acumulate și instaurării unui climat de echilibru financiar. Principalele obiective ale Programului de redresare sunt prevăzute ca fiind re poziționarea politicii editoriale și redobândirea echilibrului organizațional și financiar, prin măsuri care includ:

- detalierea schemei organizatorice, adaptarea evidenței funcțiilor și aprobarea acestora prin hotărâre a Consiliului de Administrație;
- delegarea de atribuții pentru conducerea interimară a noilor structuri, până la organizarea concursurilor;
- organizarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor manageriale.

4.2.2. Anterior aprobării Programului de redresare, una dintre principalele măsuri luate de Consiliul de Administrație al SRTv - prin HCA nr. 104/2012 - a fost desființarea tuturor posturilor vacante existente în societate la data de 15 august 2012. Decizia a fost luată din perspectiva stopării oricărei posibilități de generare a unor costuri suplimentare, care să se adauge celor care grevau deja asupra bugetului SRTv. Hotărârea se referea atât la posturile de execuție, cât și la cele manageriale, și se baza pe valorificarea potențialului personalului angajat cu contract individual de muncă în SRTv. De asemenea, Consiliul de Administrație al SRTv a decis și desființarea tuturor posturilor care se vacantau după 15 august, pe măsura vacantării acestora.

4.2.3. Urmare a restructurării a rezultat, la nivelul SRTv, un număr de 2450 de posturi de execuție (conform dispozițiilor coroborate ale HCA nr. 110/2012, HCA nr. 121/2012 și HCA nr. 1/2013), distribuite pe noua structură organizatorică prevăzută în Programul de redresare economică al SRTv. În anexele nr. 3-21 la HCA nr. 121/2012 sunt aprobate structurile organizatorice ale fiecărui compartiment/studio teritorial al SRTv, precum și desființarea/reorganizarea funcțiilor de conducere, astfel cum acestea existau în vechea structură organizatorică, structurile funcționale ale SRTv urmând a fi conduse/coordonate de coordonatori - persoane angajate pe funcții de execuție care, în urma câștigării concursurilor de proiecte manageriale, primesc și atribuții de conducere/coordonare și indemnizația de conducere corespunzătoare (astfel cum

rezultă din notele explicative ale anexelor nr. 3-21 la HCA nr. 121/2012). Noua structură organizatorică a SRTv a devenit operațională în data de 1 februarie 2013 - în temeiul HCA nr. 1/2013. La această dată, potrivit art. 2 din HCA nr. 1/2013 au fost desființate locurile de muncă aferente schemei organizaționale abrogate și coordonarea structurilor funcționale urma să fie asigurată, în mod firesc, prin instituția interimatului, până la organizarea concursurilor manageriale, conform legii.

4.2.4. Coordonatorii interimari ai structurilor funcționale din schema organizațională a SRTv au fost numiți prin Ordinul Președintelui Director General (OPDG) nr. C24/31.01.2013, până la selecția coordonatorilor urmare a organizării concursurilor manageriale, dar nu mai mult de 6 luni; termenul de interimat a fost prelungit prin OPDG nr.C/306/31.072013 până la finalizarea procesului de selecție a coordonatorilor structurilor funcționale din schema organizațională a SRTv, urmare a organizării concursurilor manageriale conform Regulamentului privind selecția managerilor și evaluarea managementului executiv în cadrul Societății Române de Televiziune, aprobat prin HCA nr. 55/28.05.2013, dar nu mai mult de 3 luni. Partea reclamată evidențiază faptul că trimiterea petentului la dispozițiile Legii nr. 41/1994 în ceea ce privește durata interimatului este eronată. Legea nr. 41/1994, republicată cu modificările și completările ulterioare, cuprinde dispoziții numai cu privire la asigurarea interimatului Consiliului de administrație al serviciului public de radio sau de televiziune în cazul în care procedura de numire a noului Consiliu de administrație nu este definitivată de către Parlament în decursul legislaturii în care a fost declanșată (art. 21 din lege), fără a exista nicio referire în cuprinsul acestei legi asupra instituției interimatului conducătorilor/coordonatorilor structurilor funcționale ale SRR/SRTv. Mai mult decât atât, se constată faptul că susținerea petentului se fundamentează pe afirmații subiective și pur speculative, precum cea cu privire la caracterul premeditat al numirii interimarilor și al depășirii termenului inițial de interimat, astfel încât concursurile de management "să nu fie decât un simplu act de confirmare a Interimarilor pe posturile respective".

4.2.5. Conform celor arătate, procesul de reorganizare parcurs de SRTv, în baza dispozițiilor legale și a unui Program strict de redresare economică, a determinat elaborarea și aprobarea unei noi structuri organizatorice, precum și desființarea funcțiilor de conducere existente, coordonarea structurilor funcționale urmând a fi preluată de persoane care cumulează atribuțiile funcției de execuție cu cele de coordonare. În mod firesc, până la selecția respectivilor coordonatori - în baza reglementărilor interne organizate în condițiile legii - coordonarea structurilor funcționale trebuia asigurată prin instituția interimatului. Afirmația potrivit căreia concursurile au reprezentat doar un act de confirmare a interimarilor pe posturile respective este infirmată de rezultatele finale ale concursului de proiecte manageriale organizat de SRTv în anul 2013. Astfel, în cazul unor compartimente, au fost desemnați câștigători alte persoane decât cele care erau numite pentru a asigura coordonarea interimară (e.g.: Casa de Producție TVR, Serviciu IT&Grafică, Departamentul Știri-SponVPrograme din cadrul Studioului teritorial Tg. Mureș) sau, în cazul altor structuri funcționale, nu a fost desemnat niciun câștigător (e.g.: Direcția Emisiuni și știri sportive, Direcția Emisiuni pentru Minorități, Serviciul Imagine Serviciul Analiză și Strategie Programe, Serviciul Logistică). Pentru aceste din urmă situații urmează a fi reluat concursul de proiecte manageriale, în condițiile art. 36 din Regulamentul privind selecția managerilor și evaluarea managementului executiv în cadrul Societății Române de Televiziune, aprobat prin HCA nr. 55/28.05.2013.

4.2.6. În ceea ce privește faptul că Regulamentul privind selecția managerilor și evaluarea managementului executiv în cadrul Societății Române de Televiziune a fost adoptat "la o distanță de aproape 4 luni de la numirile interimarilor" – se evidențiază faptul că nu este vorba despre o "întârziere" ci despre perioada necesară și firească

elaborării unui act cu caracter normativ, cum este cel în speță. Potrivit normelor de tehnică legislativă, elaborarea oricărui act normativ ar trebui să fie precedată de: activitatea de documentare, stabilirea soluțiilor normative, determinarea conceptelor și noțiunilor, identificarea soluțiilor pentru situațiile tranzitorii, astfel încât reglementarea elaborată și propusă în vederea aplicării să fie coerentă și nu doar o formă lipsită de conținut. Prin urmare, realizarea tuturor acestor activități în scopul elaborării normelor privind procedura de selecție și evaluare a managementului executiv în cadrul SRTv, redactarea, avizarea și adoptarea acestora - raportat la o nouă organigramă, în cadrul unui întreg proces de reorganizare a instituției - în interiorul unui termen de 4 luni, nu pot fi considerate întârzieri, și cu atât mai puțin nejustificate.

4.2.7. Referitor la condiția de participare la concurs prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a) din Regulamentul privind selecția managerilor și evaluarea managementului executiv în cadrul Societății Române de Televiziune aprobat prin HCA nr. 55/2013, respectiv aceea de a fi angajat pe o funcție de execuție în cadrul societății, se evidențiază faptul că introducerea acestei condiții nu constituie măsură discriminatorie, ci este o consecință directă a restructurării. Așa cum s-a arătat, în urma restructurării au rezultat 2450 de posturi de execuție; conform Programului de redresare economică al SRTv (anexele nr. 3-21 la HCA nr. 121/2012 la HCA nr. 121/2012), din cadrul acestora, unora li se adaugă atribuții de coordonare, devenind funcțiile manageriale care fac obiectul concursurilor. Organizarea de concursuri manageriale independent de această condiție, ar fi condus la necesitatea suplimentării numărului de posturi de execuție final rezultat în urma restructurării și la creșterea considerabilă a costurilor, contrar celor stabilite prin Programul de redresare asumat de SRTv și în documentele aferente restructurării de personal.

4.2.8. Or, motivația reorganizării interne a societății este reprezentată de necesitatea obiectivă de reducere a costurilor operaționale și de funcționare a instituției, cu scopul stingerii datoriilor acumulate și de acoperire a cheltuielilor de modernizare și re tehnologizare a fluxurilor interne de producție, în acord cu Memorandumul aprobat de Guvernul României în data de 01.09.2012, privind aprobarea eșalonării plății datoriei fiscale a SRTv. Această reșezare funcțională a impus redimensionarea structurii de personal, corelat cu reducerea volumului de producție aferent numărului de canale care vor rămâne în funcțiune în cadrul SRTv, în vederea eficientizării indicatorilor economici și funcționali pentru asigurarea scopului SRTv și anume, furnizarea serviciului de televiziune publică. Prin urmare, SRTv nu poate crea premisa suplimentării numărului de posturi rezultat în urma restructurării, astfel cum s-ar fi întâmplat în cazul în care documentele de organizare a concursurilor de proiecte manageriale ar fi prevăzut posibilitatea participării persoanelor care nu sunt angajate ale SRTv. Partea reclamată consideră că această măsură nu poate fi considerată discriminatorie, având în vedere situația actuală a serviciului public de televiziune.

4.2.9. Mai mult decât atât, se constată că petentul mărturisește că nu ar fi putut "concepe proiectul de management după rigorile impuse" și în situația în care ar fi putut să se înscrie la concursul de proiecte manageriale. Prin urmare, devine incertă motivația plângerii acestuia. Caietele de sarcini au fost elaborate în temeiul și conformitate cu prevederile Regulamentului aprobat prin HCA nr. 55/2013, reprezentând cererea de oferte formulată de societate, prin care au fost asigurate candidatului atât informațiile despre societate și compartimentul a cărui conducere urmează a fi încredințată în urma concursului de proiecte de management, cât și datele tehnice necesare întocmirii proiectului de management; modelul caietelor de sarcini a fost aprobat prin OPDG C260/2013, și a fost comunicat în interiorul SRTv, având în vedere condițiile de participare la concurs justificate conform celor arătate.

4.2.10. În ceea ce privește temeiurile de drept invocate de petent, se evidențiază faptul că acestea - atât cele din Codul Muncii, Contractul Colectiv de Muncă, cât și cele din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare - stipulează/au în vedere și garantează exercitarea, în mod egal, a dreptului la muncă al cetățenilor. Or, Regulamentul invocat și condițiile de participare la concurs stabilite de dispozițiile acestuia nu vizează și, în consecință, nu aduc atingere acestui drept. Trebuie avut în vedere că SRTv a organizat în baza Regulamentului în speță selecția managerilor - respectiv a persoanelor cărora le vor fi încredințate atribuții de conducere/coordonare a structurilor funcționale ale SRTv; dreptul la muncă, accesul la funcții de execuție în SRTv nu a fost limitat/îngrădit prin Regulament sau prin alte acte interne ale SRTv - singurele limitări sunt cele impuse de lege, urmare a procesului de restructurare parcurs de societate. Partea reclamată anexează înscrisuri în vederea susținerii celor afirmate.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, nu există o legătură de cauzalitate între tratamentul și criteriul invocat..

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2.2. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
 - Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
 - Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.3. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește adoptarea regulamentului privind selecția managerilor și evaluarea managementului exclusiv în cadrul SRTv prin care sunt excluși de la concurs candidații

care nu sunt angajați ai TVR. Trebuie avut în vedere faptul că deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul din criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, dar trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în acest articol de lege. Colegiul director a analizat în ce măsură există un criteriu invocat de petent, ce poate fi reținut conform art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată și care a stat la baza tratamentului invocat. Colegiul director constată că la baza tratamentului diferențiat invocat este calitatea de angajat al TVR a candidaților. În ceea ce privește justificarea obiectivă a tratamentului diferențiat, Colegiul director ia act de punctul de vedere al părții reclamante și apreciază că tratamentul diferențiat invocat este justificat obiectiv de un scop legitim, respectiv condiția de a fi angajat al TVR este o consecință directă a restructurării. În urma restructurării au rezultat 2450 de posturi de execuție, iar conform Programului de redresare economică al SRTv (anexele nr. 3-21 la HCA nr. 121/2012 la HCA nr. 121/2012), din cadrul acestora, unora li se adaugă atribuții de coordonare, devenind funcțiile manageriale care fac obiectul concursurilor. Organizarea de concursuri manageriale independente de această condiție, ar fi condus la necesitatea suplimentării numărului de posturi de execuție final rezultat în urma restructurării și la creșterea considerabilă a costurilor, contrar celor stabilite prin Programul de redresare asumat de SRTv și în documentele aferente restructurării de personal. Or, motivația reorganizării interne a societății este reprezentată de necesitatea obiectivă de reducere a costurilor operaționale și de funcționare a instituției, cu scopul stingerii datoriilor acumulate și de acoperire a cheltuielilor de modernizare și re tehnologizare a fluxurilor interne de producție, în acord cu Memorandumul aprobat de Guvernul României în data de 01.09.2012, privind aprobarea eșalonării plății datoriei fiscale a SRTv.

5.2.4. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentei, în raport cu persoane aflate în situații analoge, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

JURA CRISTIAN - membru

LAZĂR MARIA – membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - membru

Motivele de fapt și de drept redactate D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

