



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 39 din 22.01.2020

Dosar nr: 579/2019

Petiția nr: 4643/08.08.2019

Petent:

Reclamată:

Obiect: refuz comunicare de către reclamată a listei de alergeni corespunzătoare unui produs comercializat de magazinul Kaufland din loc. Târgu Mureș, motivul probabil fiind acela că petentul suferă de mai multe boli cronice.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1. Numele și sediul reclamatei

2.

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că, în data de 13.aprilie.2019, a fost la cumpărături la magazinul Kaufland din loc. Târgu Mureș, la adresa din Str,Gheorghe Doja nr. 66, jud. Mureș unde, dorind să cumpere carnați sau alt tip de produs, a solicitat reclamatei să printeze la carnatul Benedek carnați paprika vrac lista de alergeni corespunzătoare produsului, deoarece petentul are mai multe boli cronice cu alergii multiple (alergie la lapte de animal, intoleranță la lactoză, gluten, alergie la ouă, drojdie, etc), dar a fost refuzat de aceasta, motivul probabil fiind acela că petentul suferă de mai multe boli cronice.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 13.09.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu invocarea din a oficiu excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, analiza și sancționarea faptelor reclamate fiind atributul exclusiv al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 4643/08.08.2019, petenta reclamă faptul că, în data de 13.aprilie.2019, a fost la cumpărături la magazinul Kaufland din loc. Târgu Mureș, la adresa din Str,Gheorghe Doja nr. 66, jud. Mureș unde, dorind să cumpere carnați sau alt tip de produs, a solicitat reclamatei să printeze la carnatul Benedek carnați paprika vrac lista de alergeni corespunzătoare produsului, deoarece petentul are mai multe boli cronice cu alergii multiple (alergie la lapte de animal, intoleranță la lactoză, gluten, alergie la ouă, drojdie, etc), dar a fost refuzat de aceasta, motivul probabil fiind acela că petentul suferă de mai multe boli cronice, așa cum a anunțat pe reclamată..

7. Petentul susține că reclamata i-a comunicat faptul că produsul solicitat conține lactoză și lapte de animal și a refuzat să-i arate o etichetă care să probeze aceste afirmații. Petentul a considerat că reclamanta minte, probabil din dorința de a nu-l servi, motivul fiind boala cronică cu alergii multiple pe care petentul a menționat că le are.

8. Petentul a solicitat o colegă a reclamatei care l-a servit, punându-i la dispoziție eticheta produsului din care rezultă că acesta nu conține nici lactoză nici lapte de animal și nici gluten. Petentul s-a adresat departamentului relații cu clienții și informații și a solicitat prezența domnului director al magazinului. Acesta s-a prezentat și i-a atras atenția reclamatei să nu mai aibă asemenea comportament discriminatoriu cu clienții magazinului dar aceasta i-a spus petentului că nu îl va mai servi dacă se mai prezintă la vitrina cu mezeluri.

9. Prin notele scrise depuse cu adresa nr.5194/08.10.2019, petentul susține că reclamata este de rea-credință și minte cu privire la comportamentul avut față de acesta, că l-a indus în eroare cu privire la alergenii conținuți de produsul alimentar solicitat și că o altă colegă i-a pus la dispoziție ceea ce a cerut (Cârnați Benedek Paprika Vrac).

10. Petentul solicită amendarea reclamatei.

Susținerea reclamatei

11. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.5050/03.09.2019, reclamata solicită admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Referitor la fapta sesizată, reclamata arată că în data de 13 aprilie 2019, clientul, în ciuda faptului că era agitat și nu respecta oamenii aflați la rând, a fost servit cu 2-3 produse, conform cerințelor lui de a-i explica conținutul lor, după care s-a îndepărtat spre vitrina cu autoservire pe care i-a recomandat-o reclamata, unde există o gama bogată de produse bio.

Reclamata a continuat servirea următorului client, însă petentul a revenit, rugând o colegă să-i prezinte eticheta unui anumit produs, pe care l-a și cumpărat, (una bucata cânat). Referitor la acuzațiile aduse de petent, reclamata precizează că nu sunt adevărate, nu cunoaște motivul pentru care a făcut plângere, nici certificatul medical de care amintește și nu consideră că este obligația sa de a cere astfel de detalii clienților.

V. Motivele de fapt și de drept

12. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea

recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

13. În ceea ce privește excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în considerarea faptului că analiza și sancționarea faptelor reclamate sunt atributul exclusiv al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului, Colegiul urmează să o admită, pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, Autoritatea are următoarele atribuții principale:

Art 3 alin.1 lit **i)** - „controlează respectarea dispozițiilor legale privind protecția consumatorilor, referitoare la securitatea produselor și serviciilor, precum și la apărarea drepturilor legitime ale consumatorilor, prin efectuarea de controale pe piață la producători, importatori, distribuitori, vânzători, prestatori de servicii, inclusiv servicii financiare, și în unitățile vamale, având acces la locurile în care se produc, se depozitează ori se comercializează produsele sau în care se prestează serviciile, precum și la documentele referitoare la acestea, excepție făcând controalele igienico-sanitare și sanitar-veterinare la producători, în cazul produselor alimentare.”

lit. u) - primește și rezolvă sau, după caz, transmite spre soluționare celor în drept, potrivit competențelor, sesizările asociațiilor pentru protecția consumatorilor, precum și sesizările persoanelor fizice cu privire la încălcarea drepturilor consumatorilor, în condițiile legii;”

14. Prin Comunicatul Comisiei de la Bruxelles, din data de 13.7.2017 C(2017) 4864, a fost reiterate faptul că Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare („regulamentul”) a stabilit noi cerințe privind etichetarea alergenilor în raport vechea Directivă 2000/13/CE2. În special, prin noua legislație se impune ca informațiile referitoare la prezența alergenilor în produsele alimentare să fie întotdeauna puse la dispoziția consumatorilor, inclusiv în ceea ce privește produsele alimentare care nu sunt preambalate [articolul 9 alineatul (1) litera (c) și articolul 44]. Cu toate acestea, statele membre sunt autorizate să adopte măsuri naționale privind mijloacele prin care vor fi puse la dispoziție informațiile referitoare la alergeni din produsele alimentare care nu sunt preambalate. În ceea ce privește produsele alimentare preambalate, regulamentul stabilește modalitățile care definesc modul în care informațiile referitoare la alergeni trebuie să figureze pe produsele alimentare (articolul 21).

Articolul 44 din Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 prevede următoarele

„1. Pentru produsele alimentare prezentate nepreambalate la vânzare către consumatorul final sau către unitățile de restaurație colectivă sau pentru produsele alimentare ambalate în locul în care sunt vândute la cererea cumpărătorului sau preambalate în vederea vânzării lor directe:

(a) este obligatorie includerea mențiunilor specificate la articolul 9 alineatul (1) litera (c);

(...)

2. Statele membre pot adopta măsuri naționale privind mijloacele prin care trebuie puse la dispoziție mențiunile specificate la alineatul (1) sau elemente din mențiunile respective și, după caz, forma de exprimare și de prezentare a acestora.”

Statele membre au în continuare competența de a adopta dispoziții la nivel național cu privire la mijloacele prin care informațiile referitoare la alergeni trebuie puse la dispoziție pe astfel de produse alimentare. În principiu, pot fi folosite toate mijloacele de comunicare în ceea ce privește furnizarea informațiilor referitoare la alergeni, pentru a permite consumatorului să facă o alegere în cunoștință de cauză, de exemplu o etichetă, alte documente de însoțire sau orice alte mijloace, inclusiv instrumente ale tehnologiei moderne sau comunicarea verbală (și anume, comunicare verbală verificabilă).

15. Având în vedere cele menționate, CNCD urmează să admită excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, analiza și sancționarea faptelor reclamate fiind atributul exclusiv al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, analiza și sancționarea faptelor reclamate fiind atributul exclusiv al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

Data redactării: 22.01.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.