



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 553**  
**din 12.12.2012**

**Dosar nr.:** 359/2012  
**Petiția nr.:** 4024/23.08.2012  
**Petent:** S S  
**Reclamat:** -

**Obiect:** petenta reclama faptul că nu a fost în măsură să-și găsească un loc de muncă datorită convingerilor sale și a faptului că este practicantă de Yoga la școala MISA.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. S S, domiciliată în București,

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1. -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta, practicantă de Yoga, apreciază faptul că i-au fost încălcate drepturile fundamentale pe criteriul apartenței sale la MISA, neluându-i-se în calcul pregătirea sa și aptitudinile avute.

**III. Procedura de citare**

3.1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a primit spre compentă soluționare petiția formulată de către petentă. Consiliul a fost investit cu soluționarea petiției doamnei S S, petiție transmisă de către Ministerul Finanțelor Publice.

3.2. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a petentei, petenta punându-i-se în vedere să își completeze petiția în sensul respectării prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.



3.3. Consiliul, a invocat din oficiu excepția tardivității cu privire la aspectele semnalate în petiție anterioare datei de 23.08.2011.

3.4. S-a acordat termen pentru data de 28.09.2012, termen până la care petenta trebuia să își completeze sesizarea prin precizarea în concret a părților reclamate precum și prin arătarea obiectului petiției.

3.5. Reclamanta nu s-a prezentat la termenul acordat.

3.6. Citația i-a fost înmănată personal petentei, la data de 10.10.2012, fiindu-i acordat un nou termen de completare a sesizării, respectiv data de 19.10.2012.

3.7. Petenta nu s-a prezentat la termenul acordat și nici nu și-a completat sesizarea.

3.8. Procedură de citare a fost legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petentei***

4.1.1. Petenta, practicantă de Yoga, apreciază faptul că i-au fost încălcate drepturile fundamentale pe criteriul apartenenței sale la MISA, neluându-i-se în calcul pregătirea sa și aptitudinile avute.

4.1.2. Cu toate că este licențiată a Facultății de Mecanică din cadrul Institutului Politehnic din Iași, din anul 2001 aceasta a rămas fără un loc de muncă fiind în imposibilitatea de se angaja la companii de stat sau private datorită convingerilor sale, a faptului că este practicantă de yoga și datorită apartenenței sale la MISA.

4.1.3. Petenta mai arată ca are o bogată activitate literar-artistică, obținând și premii, însă cu toate acestea nu a găsit un loc de muncă, fiind nevoită să traiască din veniturile mamei sale.

4.1.4. Față de excepția tardivității invocate și a completării sesizării petenta nu s-a prezentat la audieri, nu a depus nici un fel de înscris și nu a formulat nici un punct de vedere.

##### ***Susținerile părții reclamate***

4.2.1. Prin adresa nr. 4024/14.09.2012 CNCD a solicitat petentei să își precizeze cererea formulată în sensul indicării faptelor de discriminare în vederea respectării prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, prin precizarea în concret a părților reclamate (sintagma Statul Român fiind mult prea generică), precum și arătarea obiectului petiției.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1.1. **În fapt**, prin petiția formulată și trimisă Ministerului de Finanțe, instituție care a transmis CNCD sesizarea spre competență soluționare, Consiliul Director al CNCD reține că petenta reclama faptul că i-au fost încălcate drepturile sale (libertatea de exprimare, dreptul la propria imagine, accesul la cultură) datorită convingerilor sale și a apartenenței la școala MISA (Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut).

5.1.2. Consiliul, a invocat din oficiu excepția tardivității cu privire la aspectele semnalate în petiție anterioare datei de 23.08.2011.

5.1.3. Consiliul a mai pus în vedere petentei să își completeze petiția conform prevederilor legale incidente, să indice partea reclamată precum și obiectul petiției.

5.1.4. Petenta a luat cunoștință de solicitările Consiliului însă nu a procedat la completarea petiției sale.



5.2. În drept, Consiliul Director al CNCD constată că, în speță, urmare solicitărilor scrise și telefonice efectuate, petenta nu a completat petiția prin precizarea în concret a părților reclamate în cauză și nici prin arătarea obiectului petiției, ceea ce nu a permis declanșarea Procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 11 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Astfel, având în vedere cele expuse mai sus, Colegiul Director a dispus clasarea petiției. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului potrivit art. 11. din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

#### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

#### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Haller István – Membru

Jura Cristian – Membru

Lazăr Maria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Data redactării 09.05.2013  
Motivată și tehnoredactată T.B./R.B.



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.