

reclamatei pentru a o determina să renunțe la salariul pentru luna în curs și pentru a beneficia de preaviz. Petenta solicită lichidarea și decizia de încheiere a contractului individual de muncă și încetarea intimidărilor și amenințărilor.

2. În ziua în care petenta și-a prezentat demisia, la ora 17.20 i s-a tăiat accesul atât la procedura de lucru cât și la mail-ul de serviciu, programul de lucru fiind până la ora 18.

3. Nu a fost respectată grila de salarizare, petenta primind salariul doar 980 lei, având dreptul să mai primească în plus 500 de lei, bani care nu sunt menționați că i s-ar cuveni.

4. Prin adresa înregistrată cu nr. 5492/09.11.2012, petenta declară că renunță la petiția ce face obiectul dosarului în cauză.

Susținerile părții reclamate.

V. Motivele de fapt și de drept.

1. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține prezenta cauză spre analiză și dispunere, conform dispozițiilor OG nr.137/2000, republicată, cauză ce are ca obiect o presupusă faptă de discriminare, individualizată, conform celor expuse de către petentă prin crearea unor condiții dificile de muncă, fapt ce a condus la demisia depusă de către aceasta. Petenta solicită lichidarea și decizia de încheiere a contractului individual de muncă și încetarea intimidărilor și amenințărilor.

2. Prin adresa înregistrată cu nr.5492/09.11.2012, petenta revine la dosarul cauzei și declară că renunță la petiția ce face obiectul dosarului în cauză.

3. În drept, sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

4. Legiuitorul român instituie **principiul contradictorialității** din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, **art. 20 alin.4** dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

5. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun „*onus probandi in actoribus*”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere afirmativă înaintea judecătii. Potrivit **art. 20 alin.6** sarcina probei este împărțită: *partea interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care pot fi dovedite se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoana*



împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare".

7. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul Director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: "**Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărârea Colegiului director**".

8. Ori, Colegiul Director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii acesteia de către petentă.
2. Clasarea dosarului.
4. Se va răspunde potentului în sensul celor hotărâte.
5. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA - Membru



HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA - Membru

ANAMARIA PANFILE - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Hotărâre redactată de către:

Vasile Alexandru Vasile – Membru Colegiul Director al CNCD

V D – Asistent Colegiul Director al CNCD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

