



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 455  
din 07.11.2012**

**Dosar nr.:** 383/2012

**Petiția nr.:** 4099/29.08.2012

**Petent:** D L N

**Reclamat:** Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 6

**Obiect:** respingerea în aprilie 2011 a candidaturii petentei în vederea pretransferului pentru un post de profesor la o altă școală din București pe motiv de neîndeplinire a condițiilor legale, respingerea dosarului de detașare la cerere prin concurs specific în luna august 2012 și posibilele probleme pe care le va avea petenta dacă se va înscrie la examenul de definitivat în învățământ

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. D L N, loc.

jud. Teleorman

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1. Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 6

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta, profesor titular de limba engleză la Școala cu clasele I-VIII nr. 165 din sectorul 4 București, semnalează că în luna aprilie 2011 i-a fost respinsă candidatura în vederea pretransferului pentru un post de profesor la o altă școală din București pe motiv de neîndeplinire a condițiilor legale, în luna august 2012 i-a fost respins dosarul de detașare la cerere prin concurs specific, iar referitor la înscrierea la examenul de definitivat în învățământ are temeri că va întâmpina probleme.

**III. Procedura de citare**

3.2. Prin adresa nr. 4099/15.10.2012 a fost invocată, din oficiu, *excipiendo* **responsabilitatea** pentru aspectele semnalate petrecute în luna aprilie 2011, **excipiendo** **de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de respingerea dosarului de detașare la cerere prin concurs.



specific, iar referitor la posibilele probleme pe care le va avea petenta dacă se va înscrie la examenul de definitivat în învățământ se invocă *excepția prematurității*. Petenta nu a exprimat niciun punct de vedere referitor la excepțiile invocate.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petentei***

4.1. Petenta arată că în anul 2008 a absolvit Facultatea de Limbi Străine a Universității Spiru Haret București, forma de învățământ I.D. În luna iulie 2010 a participat la Concursul național de titularizare în urma căruia a devenit de la data de 01.09.2010 profesor titular de de limba engleză la Școala cu clasele I-VIII nr. 165 din sectorul 4 București.

4.2. Petenta precizează că în luna aprilie 2011 și-a depus dosarul în vederea pretransferului pentru un post de profesor la o altă școală din București, însă Oficiul Juridic de la Inspectoratul Școlar al Municipiului București i-a respins candidatura pe motiv de neîndeplinire a condițiilor legale – forma de învățământ pe care a petenta a urmat-o fiind neacreditată/neaautorizată.

4.3. Petenta menționează că în luna august 2012 i-a fost respins dosarul de detașare la cerere prin concurs specific, deși ea consideră că atât dreptul de pretransfer, cât și cel de detașare decurg automat din statutul de titular pe care l-a obținut în 2010.

4.4. Petenta precizează că dorește să se înscrie la examenul de definitivat în învățământ dar crede că va întâmpina piedici similare celor de la sesiunea de pretransfer și detașare, iar dacă nu se prezintă la acest examen în termen de 5 ani de la data angajării în învățământ va pierde statutul de profesor titular.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Petenta semnalează Consiliului respingerea în aprilie 2011 a candidaturii sale în vederea pretransferului pentru un post de profesor la o altă școală din București pe motiv de neîndeplinire a condițiilor legale, respingerea dosarului de detașare la cerere prin concurs specific în luna august 2012 și posibilele probleme pe care le va avea dacă se va înscrie la examenul de definitivat în învățământ.

5.2. Prin adresa nr. 4099/15.09.2012 Colegiul director a invocat, din oficiu, excepția tardivității asupra aspectelor semnalate de petentă petrecute în luna aprilie 2011, având în vedere faptul că data depunerii petiției este 29.08.2012.

5.3. Potrivit art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.

5.4. Urmare analizării condiției prevăzute de lege pentru introducerea în termen a petiției, Colegiul director constată că, în speță, aceasta nu este îndeplinită, petenta neconformându-se termenului de un an prevăzut de art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.



republicată, pentru introducerea acesteia, motiv pentru care se pronunță în sensul admiterii excepției tardivității introducerii petiției invocate din oficiu de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.5. Cu privire la celelalte aspecte sesizate și anume respingerea dosarului de detașare la cerere prin concurs specific Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția necompetenței sale materiale. Colegiul director reține faptul că nu are competența legală de a se pronunța asupra acestor aspecte semnalate de petentă, urmând a admite excepția necompetenței materiale invocate.

5.6. Colegiul director urmează a admite și excepția prematurității invocată din oficiu de către Consiliu cu privire la posibilele probleme pe care petenta consideră că le va avea dacă se va înscrie la examenul de definitivat în învățământ.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepției tardivității raportat la aspectele semnalate în petiție petrecute în aprilie 2012;
2. admiterea excepției necompetenței materiale cu privire la aspectele legate de respingerea dosarului de detașare la cerere prin concurs specific;
3. admiterea excepției prematurității cu privire la posibilele probleme pe care petenta consideră că le va avea dacă se va înscrie la examenul de definitivat în învățământ;
4. clasarea dosarului;
5. o copie a hotărârii se va trimite petentei.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Asztalos Csaba Ferenc – Membru**

**Bertzi Theodora – Membru**



**Haller István – Membru**

**Jura Cristian – Membru**

**Lazăr Maria – Membru**

**Stanciu Claudia Sorina – Membru**

**Vasile Alexandru Vasile – Membru**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**

