



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 261
din 30.04.2014

Dosar nr.: 793/2013

Petiția nr.: 18059/22.11.2013

Petent: G M C, prin Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului contractual din M.A.I. – Biroul executiv Prahova

Reclamat: Ministerul Afacerilor Interne

Obiect: petenta reclamă faptul că partea reclamată a refuzat să îi dea o derogare pentru a putea participa la concursul de admitere la Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza – cursuri fără frecvență. Deși lucrează ca subofițer, petenta nu s-a putut înscrie la examen datorită criteriului de înălțime.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. G M C, prin Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului contractual din M.A.I. – Biroul executiv Prahova, reprezentat legal de către I F Președinte, cu sediul în Ploiești, str. Vasile Lupu, nr. 60-62, Județul Prahova

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Ministerul Afacerilor Interne, reprezentat legal de către domnul ministru Gabriel Oprea, instituție cu sediul în București, Str. Piața Revoluției nr.1 A, sector 1, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta arată faptul că a absolvit cursurile Școlii de Subofițeri din Câmpina, lucrând în cadrul poliției. Mai arată petenta faptul că a dorit să își continue formarea profesională urmând cursurile Academiei de Poliție „A.I.Cuza” din București, specializarea drept, forma de învățământ frecvență redusă.

2.2. Petenta afirmă faptul că nu obținut derogarea de a se prezenta la examen (fără a depune o dovadă în acest sens) motivat de faptul că are 1,55 m înălțime, baremul minim pentru femei fiind de 1,65 m. Petenta activează în prezent ca agent de poliție.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 18059/29.11.2013 s-a solicitat petentei înșurirea și precizarea petiției,

3.2. Petenta nu și-a însusit petiția

3.3. Prin adresa nr. 162/13.01.2014 s-a revenit cu o nouă solicitare prin care se cerea formularea unei sesizări care să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 11 Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD. Petenta a specificat telefonic faptul că dorește ca petiția să fie formulată de către Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului contractual din

M.A.I. - Biroul Executiv Teritorial Prahova. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 18688/16.12.2013 Sindicatul a retransmis adresa nr. 6505/21.11.2013.

3.4. S-a transmis o nouă solicitare Sindicatului, prin adresa nr. 162/13.01.2014 adresată Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului contractual din M.A.I. – Biroul executiv teritorial Prahova, de a acoperi deficiențele semnalate, în sensul respectării condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul 144/2008. Sindicatul nu a dat curs acestei solicitări. Prin adresa nr. 987/12.02.2014 s-a procedat la citarea părților pentru data de 04.03.2014.

3.5. La termen nu s-au prezentat părțile.

3.6. Partea reclamată a transmis un punct de vedere, înscris înregistrat sub nr. 1523/04.03.2014.

3.7. Prin adresa nr. 1690/10.03.2014 s-a transmis petentei punctul de vedere formulat de către partea reclamată, dându-i-se acesteia posibilitatea de a formula concluzii scrise.

3.8. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Prin sesizarea înaintată de către Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului contractual din M.A.I. – Biroul executiv Prahova, petenta arată faptul că nu se permite continuarea studiilor, respectiv înscrierea la Academia de Poliție „A. I. Cuza” din București, specializarea drept, frecvență redusă.

4.1.2. Petenta a absolvit Școala de subofițeri de la Câmpina, pentru participarea la examenul de admitere fiindu-i acordată o derogare de la criteriul înălțime.

4.1.3 În prezent lucrează ca agent de poliție și dorește să își continue formarea profesională însă i se refuză acordarea derogării de la criteriul înălțime, fiind astfel în imposibilitate de a continua formarea profesională.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin adresa nr. 137522/B.D.I./04.03.2014, cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 1523/04.03.2014, Direcția Generală Juridică din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, arată faptul că potrivit art. 9 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, ofițerii de poliție pot proveni și din rândul agenților de poliție absolvenți, cu diplomă sau licență, ai instituțiilor de învățământ superior de lungă sau scurtă durată ale Ministerului Afacerilor Interne sau ai altor instituții de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției, stabilite prin ordin al ministrului afacerilor interne.

4.2.2. Potrivit art.20 din HG nr.294/2007 *privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Afacerilor Interne*, pentru motivarea profesională a agenților de poliție/subofițerilor cu rezultate profesionale foarte bune se instituie modalitatea admiterii în Academie la ciclul studiilor universitare de licență prin metoda „la alegere”, în conformitate cu criteriile de selecție stabilite de MAI, iar candidații admiși se înmatriculează în anul I, cursuri cu frecvență redusă.

4.2.3. Astfel, studiile universitare de licență cu frecvență redusă sunt organizate pentru agenții de poliție/subofițerii din cadrul structurilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, această categorie fiind beneficiarul serviciilor formative de referință furnizate de Academia de Poliție „A.I. Cuza”.

4.2.4. Admiterea la aceste cursuri se realizează în conformitate cu criteriile de selecție stabilite prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr.665/2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe baza metodologiei elaborate în acest sens de Academia de Poliție.

4.2.5. La nivel intern, criteriile specifice pentru recrutarea candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne sunt reglementate la art. 21 lit.d) din Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 665/2008 potrivit căruia înălțimea candidaților trebuie să fie de minimum 1,70 m pentru bărbați, respectiv, 1,65 m pentru femei, cu precizarea că actul

normativ citat nu distinge între formele de învățământ (cursuri la zi sau cu frecvență redusă).

4.2.6. Cu toate acestea, ținând cont de scopul admiterii în Academia de Poliție a agenților de poliție, care se circumscrie în mod primar motivării celor care înregistrează rezultate profesionale foarte bune, în considerarea necesității lărgirii bazei de recrutare din sursă internă a personalului MAI apt să îndeplinească sarcini specifice ofițerilor de poliție, având în vedere faptul că agenții de poliție care ar fi dornici de continuarea studiilor, fac parte, de regulă, din structurile operative ale MAI, a fost apreciată ca oportună reevaluarea criteriului specific privind înălțimea candidaților la forma de învățământ cu frecvență redusă.

4.2.7. Astfel, prin art. II din Ordinul viceprim-ministrului și ministrului interimar al afacerilor interne nr.16 din 3 februarie 2014², publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I din 4 februarie 2014 a fost adusă o completare actului normativ care stabilește criteriile specifice pentru admiterea la cursurile organizate de instituțiile de învățământ din subordinea MAI, în sensul că pentru candidații la forma de învățământ cu frecvență redusă, prevederile alin. (1) lit. d) a art.21 nu se aplică.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza susținerile părților, luând act despre faptul că petiția a fost înregistrată la CNCD la data de **22.11.2013**, iar prin Ordinul viceprim-ministrului și ministrului interimar al afacerilor interne nr.16 din 3 februarie 2014², publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I din 4 februarie 2014 a fost adusă o completare actului normativ , în sensul că pentru candidații la forma de învățământ cu frecvență redusă, prevederile alin. (1) lit. d) a art.21 nu se aplică. Art. 21, lit. d) să aibă înălțimea de minimum 1,70 m bărbații și 1,65 m femeile, cu excepția candidaților proveniți din liceele Ministerului Internelor și Reformei Administrative, numai pentru examenul susținut în anul absolvirii; candidații pentru instituțiile de formare a ofițerilor și agenților de poliție de frontieră pentru specializarea marină trebuie să aibă înălțimea de minimum 1,60 m.

5.1.2. Urmare prevederilor Ordinului nr. 16/03.02.2014, criteriul de înălțime de la lit. d) nu se mai aplică pentru candidații la forma de învățământ cu frecvență redusă, situație în care petenta nu mai este împiedicată să își continue formarea profesională, fiind eliminată situația semnalată.

5.1.3. Pe de o parte petenta nu și-a însușit petiția formulată deși i s-a solicitat expres însușirea petiției. Pe de altă parte, sindicatul nu a făcut dovada calității de reprezentant, fiind depusă la dosar doar o adresă prin care petenta îl împuternicește să efectueze demersurile necesare pentru înscrierea la Academia de poliție.

5.2.1 **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 18059/29.11.2013, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția.

5.2.3. S-a revenit cu o nouă adresă nr. 162/13.01.2014, fiindu-i solicitat Sindicatului să îndeplinească prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.2.4. Astfel s-a dispus efectuarea procedurii de citare, cu această ocazie existând posibilitatea acoperii deficiențelor semnalate. Nici petenta și nici Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din M.A.I., Biroul Executiv Prahova nu s-au prezentat și nici nu au făcut completările necesare.

5.2.5. Colegiul reține și susținerile părții reclamate, și anume prevederile art. II din Ordinul viceprim-ministrului și ministrului interimar al afacerilor interne nr.16 din 3 februarie 2014², publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I din 4 februarie 2014 a fost adusă o completare actului normativ care stabilește criteriile specifice pentru

admiterea la cursurile organizate de instituțiile de învățământ din subordinea MAI, în sensul că pentru candidații la forma de învățământ cu frecvență redusă, prevederile alin. (1) lit. d) a art.21 nu se aplică. În plus, potrivit prevederilor art. 38 din Ordinul nr. 144/2008, părții reclamate i se comunică copii după petiție, precizându-se că se depune la dosar punctul său de vedere cu privire la obiectul petiției fiind indicat și ce ar trebui să cuprindă punctul de vedere.

5.2.5. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căror: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;”. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Motivată/redactată: TB/RB
30.04.2014

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.