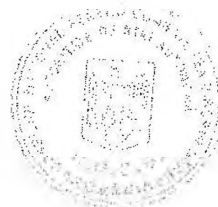




**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 162  
din data de 20.06.2012**



**Dosar nr. 122/2012  
Petiția nr. 1752/06.04.2012  
Petent: G P  
Reclamat: -**

**Obiect:** schimbarea gradului de handicap, de către o comisie medicală de specialitate.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.**

I.1.1 G P loc. București,

**I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.1.3, -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petenta semnalează faptul că, Comisia de Expertiză a Persoanelor cu Hnadicap din cadrul sectorului 5, la ultima reevaluare anuală de speciaslitate, a schimbat încadrarea gradului de handicap, din accentuat în mediu.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.1752.19.04.2012, a fost citată doamna G P în calitate de petentă, cu ridicare din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD, cu privire la analiza și modificarea unei evaluări în grad de handicap a unei comisii medicale de specialitate.



#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4.1 Petena susține că, pe data de 08.03.2012 i s-a emis un certificat în grad de handicap mediu, de către o Comisie de Expertiză a Persoanelor cu Handicap din sectorul 5. În opinia ei, această reevaluare este una incorectă, din moment ce, a avut de la naștere o încadrare în grad de handicap accentuat și solicită Colegiului, să intervină pentru remedierea situației. Cum până în acest moment, petenta nu a suferit nicio intervenție chirurgicală pe cord, pentru o ameliorarea a bolii de care suferă, acesteia nu i se pare firesc să-i fie schimbată reîncadrarea gradului de handicap.

##### **Susținerile părții reclamate**

4.2 -

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentei i s-a modificat reîncadrarea în grad de handicap, de către o comisie medicală de specialitate și solicită Colegiului Director să o ajute în a redobândirea vechii încadrări.

5.2 Raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. În consecință, Colegiul ridică din oficiu excepția de neкомпetență materială, acesta neputând analiza evaluarea unei analize medicale de specialitate, cu privire la reîncadrarea unei boli într-un grad de handicap aferent.

Coroborând aceste aspecte cu faptele care fac obiectul petiției și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art.2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare republicată, Colegiul admite excepția de neкомпetență materială ridicată potrivit art. 30 alin 1) și 2) din O.G, nr. 137/2000, modificată. Acesata neputând a se subroga unei comisii medicale de specialitate, în ce privește analiza efectuată, cu scopul reevaluării unui grad de handicap și de a dispune eventual o modificarea a a acestei analize.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a C.N.C.D, potrivit art. 30 alin 1), 2), instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată

2. Clasarea dosarului.

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) G1 P loc. București,

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

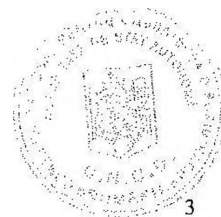
**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

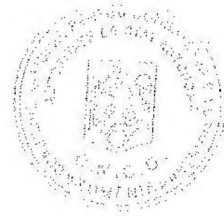
Claudia Sorina Stanciu – Membru

Cristian Jura – Membru

Cazacu Ioana – Membru



Vasile Alexandru Vasile – Membru



**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.