



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 117
din data de 06.04.2012**

Dosar nr.: 151/2011

Petiția nr.: 2800 din data de 29.04.2011

Petent: Valter Ștefan

Reclamat: Poliția Locală a Municipiului Craiova

Obiect: neacordarea cumulată a celor două zile de repaus săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică, neacordarea normei de hrană

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Valter Ștefan, domiciliu în Craiova, str. Ștefan cel Mare, nr. 15

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Poliția Locală a Municipiului Galați, cu sediul în Galați, str. Traian, nr. 254, județ Galați

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 2800 din data de 29.04.2011, petentul sesizează că nu i s-a acordat cumulată cele două zile de repaus săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică și nu i s-a acordat indemnizația pentru norma de hrană.

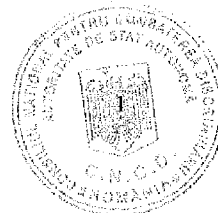
III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa cu nr. 6696/29.011.2011 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 6696/29.11.2011 a fost citat reclamatul pentru data de 13.12.2011.

3.3. Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probă referitoare la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

IV. Susținerile părților



Susținerile petentului

4.1.1. Petentul fost angajat în cadrul Poliției Comunitare Galați până la data de 28.10.2010, actuala Poliție Locală Galați, sesizează faptul că nu i s-a acordat cumulativ cele două zile de repaus săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică pentru anul 2010, perioadă în care a fost angajat al Poliției Comunitare Galați, și faptul că nu i s-a acordat norma de hrană.

4.1.2. În anul 2010, organigrama Poliției comunitare a fost modificată, petentul a lucrat în cadrul Serviciului Siguranța Publică și nu a primit repausul săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică și nici în cursul săptămânii următoare respectiv după o perioadă ce nu poate depăși 14 zile calendaristice așa cum prevede Codul Muncii, considerându-se discriminat față de alte compartimente Sectorizare și Ordine și Siguranță în Unității de Învățământ, Serviciile-Financiar Contabilitate, Resurse Umane, Registratura, Juridic și Evidența Contravenții unde erau așa cum se observă din HCL 153/27.05.2010, nouă funcționari publici de execuție în aceeași funcție care a deținut-o și petentul.

4.1.3. Pentru munca prestată în acele două zile de repaus săptămânal, respectiv sâmbăta și duminica, în cadrul programului normal de lucru, i s-au acordat zile libere de paritate în cursul săptămânii următoare ceea ce nu semnifică timp de recuperare conform Legii nr. 188/1999 sau compensare cu timp liber corespunzător în accepțiunea Codului Muncii.

4.1.4. În cazul în care angajatul efectuează serviciul într-o sâmbătă sau duminică, faptul că primește liber într-o altă zi a săptămânii nu semnifică îndeplinirea obligatorie de acordare de „timp liber corespunzător” conform Codului Muncii sau timp de recuperare în accepțiunea Legii nr. 188/1999.

4.1.5. Potrivit art. 132 alin 1 din Codul Muncii, prima obligație a angajatorului este aceea de acordare a repausului săptămânal “în două zile consecutive, de regulă sâmbăta și duminica”, acestea se acordă în alte două zile ale săptămânii următoare sau, în mod excepțional după o perioadă de activitate continuă ce nu poate depăși 14 zile calendaristice. Numai după acordarea celor două zile libere cu titlu de repaus săptămânal se pune problema acordării de zile libere, ca timp liber corespunzător, în compensarea zilelor de sâmbătă și duminică muncite.

4.1.6. În privința anului 2010, întrucât nu se putea acorda sporul de 100% din salariul de bază cmf. Legii 330/2009, acordarea de timp de recuperare era obligatorie.

Susținerile reclamatului

4.2.1 Prin adresa nr. 6898 din 12.12.2011, Poliția Locală a Municipiului Galați, a formulat punctul său de vedere cu privire la cele sesizate de petent, prin care arată că petentul a avut calitatea de angajat al instituției, până la data de 28.10.2010, când a fost eliberat din funcție ca urmare a reducerii postului ocupat



de către acesta și a refuzului de a participa la examenul ce s-a desfășurat la nivel de instituție în vederea reorganizării, în conformitate cu prevederile art 3 din OUG nr. 63/2010.

4.2.2. Reclamatul susține că petentul nu a respectat obligația impusă de prevederile art. 20 alin 6 din O.G. nr. 137/2000 republicată, în sensul că, petentul nu a dovedit existența unor fapte care permit a se presupune existența unor discriminări, în accepțiunea art. 2 din ordonanță.

De asemenea, menționează că instanțele de judecată au pronunțat soluții de respingere a acțiunilor ce vizau acordarea normei de hrană și plata unor sporuri pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal (activitatea instituției desfășurându-se în schimburi).

4.2.3. Referitor la presupusa faptă de discriminare privind acordarea cumulată a celor două zile de repaus săptămânal în alte zile ale săptămânii, în conformitate cu dispozițiile art. 113 din Codul Muncii "Repartizarea timpului de muncă în cadrul săptămânii este, de regulă, uniformă de 8 ore pe zi timp de 5 zile, cu două zile repaus", iar potrivit alineatului (2) al aceluiași articol "În funcție de specificul unității sau al muncii prestate, se poate opta și pentru o repartizare inegală a timpului de muncă, cu respectarea duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână". Dat fiind specificul instituției, activitatea se desfășoară în tura continuă și turnus - în schimburi respectiv, schimburi de 8 ore/zi care reprezintă durata normală a timpului de lucru, în conformitate cu prevederile Acordului colectiv.

4.2.4. Reclamatul precizează că norma de muncă de circa 170 de ore pe lună, angajații instituției o realizează în toate zilele săptămânii, inclusiv sâmbăta și duminica, cele două zile de repaus fiind acordate în săptămâna următoare, petentul confirmând faptul că a primit zilele libere „de regulă la paritate – luni și marți”, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică.

4.2.5. Mai mult, petentul a depus adresă nr. 9292/02.05.2011 emisă de Inspectoratul Teritorial de Muncă Galați prin care i s-a comunicat că această instituție autorizează potrivit legii, acordarea cumulată a repausului săptămânal, în situațiile în care se lucrează continuu pentru perioada de maxim 14 zile calendaristice, precizând totodată că pentru acordarea celor două zile de repaus săptămânal în alte zile decât sâmbăta și duminica nu este necesară autorizarea.

4.2.6. În afară de zilele de repaus acordate potrivit prevederilor legale, angajații instituției beneficiază de spor lunar de dispozitiv în cuantum de 25% din salariul de bază, tocmai pentru munca prestată în cadrul programului cu repartizare inegală, întrucât activitatea instituției impune o asemenea organizare.

Așadar, în cazul formelor specifice de organizare a timpului de lucru (tura continuă, turnus, program fracționat) orele efectuate în cadrul programului de lucru săptămânal de 40 de ore, nu constituie ore suplimentare, salariații beneficiind de repaus în conformitate cu prevederile art. 115 din Codul muncii.

4.2.7. De asemenea, modul de acordare a repausului săptămânal și acordarea unor sporuri pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică au fost analizate de instanța Tribunalului Galați în dosarul nr. 671/121/2011, acțiunea petentului fiind respinsă ca nefondată.



4.2.8. Referitor la refuzul instituției de acordare a indemnizației de hrană, Acordul colectiv aplicabil la nivel de instituție pe perioada corespunzătoare exercițiului bugetar 2010, nu obligă instituția la acordarea indemnizației de hrană, însă prevede posibilitatea acordării acestui drept în funcție de legislația în vigoare și de prevederile bugetare, potrivit art. 33 alin. (1) din acord.

4.2.9. Pe de altă parte, OUG nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, prevede la art. 3 "prin contractele sau acordurile colective și individuale de muncă nu pot fi negociate salarii sau alte drepturi de natură salarială care excedează prevederilor Legii –cadru nr. 330/2009".

În conformitate cu dispozițiile art. 9 din Legea nr. 371/2004 privind înființarea și organizarea Poliției Comunitare, polițiștii comunitari sunt încadrați în categoria funcționarilor publici, fiindu-le aplicabile prevederile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.

În concluzie, norma de hrană nu a fost acordată de la data de 01.01.2010, întrucât prevederile Legii nr. 330/2009, interziceau acordarea acestor drepturi în situația în care nu erau reglementate prin acte normative, iar pe de altă parte, Acordul colectiv aplicabil la nivel de instituție condiționează acordarea acestui drept de respectarea legislației în vigoare.

4.2.10. De altfel, instanțele de judecată s-au pronunțat în sensul respingerii cererilor de obligare a instituției la plata indemnizației de hrană, petentul în calitate de reclamant luând cunoștință de soluția dată de Tribunalul Galați în dosarul nr. 3230/121/2010.

4.2.11. Reclamatul solicită admiterea excepției tardivității introducerii sesizării pentru faptele petrecute înainte de data de 29.04.2010 în conformitate cu prevederile art. 20 alin 1 din O.G. iar pe fond solicită ca C.N.C.D., să constate că, nu se poate reține săvârșirea unor fapte de discriminare față de petent în condițiile prevăzute la art. 2 din ordonanță.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În drept, Colegiul director se pronunță asupra excepției tardivității invocate de către partea reclamată în sensul admiterii acesteia pentru aspectele petrecute cu mai mult de un an în urmă față de data petiției.

5.2. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării faptul că, nu i s-a acordat cumulativ cele două zile de repaus săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică și nu i s-a acordat norma de hrană raportat la activitatea prestată în cadrul Poliției Locale Galați.

5.3. Urmare sesizării primite, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției intră sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director, analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată.

5.4. Colegiul director analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau



efectului creat, ce a dat naștere ori nu, unei circumstanțe concretizate în restricție, excudere, deosebire sau preferință și care poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, din cauza unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională potrivit O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.5. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
- d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

5.6. Petentul solicită Consiliului să constate că, în speță, a fost încălcat principiul egalității de tratament ce ar trebui să fie respectat față de toți salariații și angajatorii, iar prin comportamentul pasiv al Poliției Locale Galați nu au fost respectate obligațiile ca garanții de siguranță, defavorizând, în mod nejustificat, unii salariați în speță agenții comunitari, prin comparație cu polițiștii comunitari din cadrul altor poliții comunitare cât și față de polițiștii din cadrul Ministerului Administrației și Internelor prin faptul că nu i s-a acordat cumulativ cele două zile de repaus săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică și nu i s-a acordat indemnizația pentru norma de hrană.

5.7. Partea reclamată, în punctul său de vedere, arată că acordarea cumulativă a celor două zile de repaus săptămânal în alte zile ale săptămânii, au fost date în conformitate cu dispozițiile art. 113 din Codul Muncii, "Repartizarea timpului de muncă în cadrul săptămânii este, de regulă, uniformă de 8 ore pe zi timp de 5 zile, cu două zile repaus", iar potrivit alineatului (2) al aceluiași articol "În funcție de specificul unității sau al muncii prestate, se poate opta și pentru o repartizare inegală a timpului de muncă, cu respectarea duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână". Dat fiind specificul instituției, activitatea se desfășoară în tura continuă și turnus - în schimburi respectiv, schimburi de 8 ore/zi care reprezintă durata normală a timpului de lucru, în conformitate cu prevederile Acordului colectiv. Norma de muncă de circa 170 de ore pe lună, angajații instituției o realizează în toate zilele săptămânii, inclusiv sâmbăta și duminica, cele două zile de repaus fiind acordate în săptămâna următoare, petentul confirmând faptul că a primit zilele libere „de regulă la paritate – luni și marți”, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică.



De asemenea, în ceea ce privește neacordarea indemnizației de hrană, reclamatul susține că, Acordul colectiv aplicabil la nivel de instituție pe perioada corespunzătoare exercițiului bugetar 2010, nu obligă instituția la acordarea indemnizației de hrană, însă prevedea posibilitatea acordării acestui drept în funcție de legislația în vigoare și de prevederile bugetare, potrivit art. 33 alin. (1) din acord. Pe de altă parte, OUG nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, prevede la art. 3 "prin contractele sau acordurile colective și individuale de muncă nu pot fi negociate salarii sau alte drepturi de natură salarială care excedează prevederilor Legii –cadru nr. 330/2009".

În conformitate cu dispozițiile art. 9 din Legea nr. 371/2004 privind înființarea și organizarea Poliției Comunitare, polițiștii comunitari sunt încadrați în categoria funcționarilor publici, fiindu-le aplicabile prevederile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. Având în vedere că polițiștii comunitari sunt încadrați în categoria funcționarilor publici, le-au fost aplicabile prevederile Legii nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, respectiv, Anexa III-Reglementări specifice funcționarilor publici, Secțiunea a 5-a Alte drepturi, art. 22, prin care au fost limitate drepturile al căror quantum se suporta de la bugetul de stat sau de la bugetul local. În concluzie, norma de hrană nu a fost acordată de la data de 01.01.2010, întrucât prevederile Legii nr. 330/2009, interziceau acordarea acestor drepturi în situația în care nu erau reglementate prin acte normative, iar pe de altă parte, Acordul colectiv aplicabil la nivel de instituție condiționează acordarea acestui drept de respectarea legislației în vigoare

5.8. Față de aspectele sesizate (neacordarea cumulată a celor două zile de repaus săptămânal în zilele de sâmbătă și duminică și neacordarea normei de hrană), Colegiul director constată faptul că, în speță, nu sunt îndeplinite, în mod cumulativ, elementele constitutive ale faptei de discriminare, în sensul că petentul *nu justifică un criteriu* în baza căruia ar fi fost discriminat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admite excepția tardivității pentru aspectele petrecute cu mai mult de un an în urmă față de data introducerii petiției;
2. nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, în conformitate cu art. 2 alin. 1 și din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
3. clasarea dosarului;
4. o copie a hotărârii se va transmite părților.



VII. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HÁLLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Hotărâre Redactată. D.N.T., tehored. F.V.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

