



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATÉREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 56
din 22.02.2012**

Dosar nr.: 329/2011

Petiția nr.: 5267/29.09.2011

Petentă: P A D,

Reclamat: Agenția Națională a Funcționarilor Publici, Primarul comunei Valea Crișului

Obiect: condiție participare concurs, limba maghiară nivel avansat.

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentei

I.1.1. P: A D , cu domiciliul în
jud. Covasna

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Primarul comunei Valea Crișului, cu adresa în comuna Valea Crișului, sat Valea Crișului, str. Principală, nr. 136, jud. Covasna

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta sesizează Consiliul cu privire la condiția de cunoaștere a limbii maghiare, nivel avansat, pentru participarea la concursul pentru ocuparea postului de secretar de comună. Astfel, aceasta consideră că primarul localității a săvârșit o faptă de discriminare prin propunerea acestei condiții, iar ANFP a săvârșit la rândul său o discriminare prin aprobarea acestei condiții.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5267/22.09.2011 a fost citată petenta, iar prin adresele înregistrate cu nr. 5475/22.09.2011 au fost citați reclamații. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 11.10.2011. La termen s-a prezentat primarul comunei Valea Crișului.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că ocupă funcția publică de conducere de secretar de comună din anul 2008, pe o perioadă determinată. La data de 12.08.2011, primarul comunei Valea Crișului, a decis organizarea concursului pentru ocuparea funcției publice de secretar al comunei, înainte de expirarea duratei numirii sale în această funcție.

4.1.2. Astfel, petenta susține că în documentația înaintată spre avizare Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, primarul, cu scopul de a împiedica participarea acestuia la concurs, a propus ca și condiție obligatorie cunoașterea limbii maghiare, nivel avansat. Contrar dispozițiilor legale în vigoare, ANFP a emis aprobarea condițiilor de participare al concursul de recrutare pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar de comună.

4.1.3. Având în vedere cele de mai sus, petenta consideră condiția în cauză nelegală și discriminatorie.

4.1.4. În drept, petenta invocă prevederile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, Legii nr. 215/2001 privind administrația publică, OG. Nr. 137/2000, republicată.

Susținerile reclamațiilor

Susținerile primarului comunei Valea Crișului

4.2.1. Primarul susține că solicitarea pentru scoaterea funcției la concurs a survenit în urma numeroaselor cereri verbale adresate atât din partea consilierilor locali cât și din partea cetățenilor din localitate.

4.2.2. Condițiile de participare la concurs au fost stabilite de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici la solicitarea primarului comunei Valea Crișului, cu respectarea în totalitate a prevederilor legale. Astfel, cu privire la condiția obligatorie de cunoaștere a limbii maghiare, nivel avansat, reclamatul a avut în vedere prevederile art. 108 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici "În unitățile administrativ-teritoriale în care persoanele aparținând unei minorități naționale dețin o pondere de peste 20% unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorității naționale respective", prevederile Legii nr. 215/2001, HG nr. 1206/2001, HG 611/2008.

4.2.3. Reclamatul susține că, deși secretarul este funcționar public de conducere, acest fapt nu este de natură a-l exonera de obligațiile prevăzute în fișa postului, fișă care cuprinde și atribuții pe linie de stare civilă, relații cu publicul și soluționarea petițiilor.

4.2.4. Motivația cu privire la această condiție de participare la concurs, își are justificare obiectivă și nu una subiectivă, prin prisma faptului că 99,80 % din populația comunei sunt cetățeni români de etnie maghiară care nu sunt cunoscători ai limbii române.

Susținerile Agenției Naționale a Funcționarilor Publici

4.3.1. Ordinul Președintelui ANFP a avut la bază solicitarea Primăria comunei Valea Crișului. În cuprinsul acestei solicitări, se precizează ca fiind condiție specifică de participare propusă spre aprobare, în condițiile art. 20 alin. 1 din HG nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, "cunoașterea limbii maghiare la nivel avansat (în



condițiile legii)". Potrivit art. 20alin. 1 lit. a) din HG nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, competența propunerii condițiilor specifice de participare la concursul pentru funcțiile publice pentru care competența de organizare a concursului aparține ANFP revine autorităților și instituțiilor publice, ANFP având competența de a aproba condițiile specifice astfel stabilite.

4.3.2. ANFP susține că această condiție nu este discriminatori, ci este conformă cu dispozițiile legale în vederea respectării drepturilor prevăzute de Constituție și legile în vigoare pentru cetățenii români aparținând minorităților naționale.

4.3.3. Mai mult, prin raportare la prevederile O.G nr. 137/2000 și ale art. 14 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, ANFP apreciază că ignorarea de către autorități a existenței populației majoritare de cetățeni români de naționalitate maghiară, cărora le este recunoscut prin legea fundamentală dreptul de a se adresa autorităților publice în limba maternă, și neasigurarea condițiilor pentru exercitarea acestui drept, ar fi avut ca efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, de către această categorie de cetățeni români în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a drepturilor recunoscute de lege.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul reține că petenta se consideră discriminată prin introducerea condiției de cunoaștere a limbii maghiare, nivel avansat, pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar al comunei.

5.2. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată.

5.3. În O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare sunt prevăzute și condițiile cumulative în prezența cărora o faptă/acțiune poate fi calificată ca fiind discriminatorie și anume:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
- d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.4. În domeniul angajării, O.G. nr. 137/2000, republicată, prevede următoarele:

„Art. 5

Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, conditionarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenența sa la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul sau orientarea sexuală, de vârsta sau de apartenența sa la o categorie defavorizată.

Art. 6

Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul ca aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau



orientării sexuale a acesteia, într-un raport de munca și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:

- a) încheierea, suspendarea, modificarea sau încetarea raportului de muncă;
- b) stabilirea și modificarea atribuțiilor de serviciu, locului de munca sau a salariului;
- c) acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariul;
- d) formarea, perfecționarea, reconversia și promovarea profesională;
- e) aplicarea măsurilor disciplinare;
- f) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta;
- g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare.

Art. 7

(1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzul unei persoane fizice sau juridice de a angaja în muncă o persoană pentru motivul că aceasta aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate ori din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

(2) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vârstă, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților, cu excepția situației prevăzute la art. 2 alin. (9).

(3) Persoanele fizice și juridice cu atribuții în medierea și repartizarea în muncă vor aplica un tratament egal tuturor celor aflați în căutarea unui loc de munca, vor asigura tuturor persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă accesul liber și egal la consultarea cererii și ofertei de pe piața muncii, la consultanța cu privire la posibilitățile de ocupare a unui loc de muncă și de obținere a unei calificări și vor refuza sprijinirea cererilor discriminatorii ale angajaților. Angajatorii vor asigura confidențialitatea datelor privitoare la rasă, naționalitatea, etnia, religia, sexul, orientarea sexuală sau a altor date cu caracter privat care privesc persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă.

Art. 8

Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea angajaților de către angajatori, în raport cu prestațiile sociale acordate, din cauza apartenenței angajaților la o anumită rasă, naționalitate, origine etnică, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori pe baza vârstei, sexului, orientării sexuale sau convingerilor promovate de ei.

Art. 9

Prevederile art. 5-8 nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului angajatorului de a refuza angajarea unei persoane care nu corespunde cerințelor ocupationale în domeniul respectiv, atât timp cât refuzul nu constituie un act de discriminare în sensul prezentei ordonanțe, iar aceste măsuri sunt justificate obiectiv de un scop legitim și metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare."

5.5. Legea nr. 188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, la art. 108 prevede: „În unitățile administrativ-teritoriale în care persoanele aparținând unei minorități naționale dețin o pondere de peste 20% unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorității naționale respective”.

5.6. Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001 (Legea administrației publice locale), republicată, are următoarele prevederi relevante:

„Art. 19

În unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, precum și serviciile

publice deconcentrate asigura folosirea, în raporturile cu aceștia, și a limbii materne, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentei legi și ale tratatelor internaționale la care România este parte.

[...]

Art. 76

(1) În raporturile dintre cetățeni și autoritățile administrației publice locale se folosește limba română.

(2) În unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, în raporturile lor cu autoritățile administrației publice locale, cu aparatul de specialitate și organismele subordonate consiliului local, aceștia se pot adresa, oral sau în scris, și în limba lor maternă și vor primi răspunsul atât în limba română, cât și în limba maternă.

(3) În condițiile prevăzute la alin. (2), în posturile care au atribuții privind relații cu publicul vor fi încadrate și persoane care cunosc limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective.

(4) Autoritățile administrației publice locale vor asigura inscripționarea denumirii localităților și a instituțiilor publice de sub autoritatea lor, precum și afișarea anunțurilor de interes public și în limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective, în condițiile prevăzute la alin. (2).

(5) Actele oficiale se întocmesc în mod obligatoriu în limba română."

5.7. **Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare**, în forma adoptată de Parlamentul României, în domeniul „Autoritățile administrative și serviciile publice” (art. 10) asigură următoarele drepturi pentru persoanele aparținând comunității maghiare:

• În circumscripțiile administrative ale statului locuite de un număr de vorbitori de limbi regionale sau minoritare, care justifică măsurile specificate mai jos, și în funcție de situația fiecărei limbi, părțile se angajează, în măsura în care este posibil:

- să vegheze ca funcționarii autorităților administrative care asigură relația cu publicul să folosească limbile regionale sau minoritare în raporturile lor cu persoanele care li se adresează în aceste limbi:

- să vegheze ca vorbitorii de limbi regionale sau minoritare să poată prezenta cereri orale sau scrise și să primească răspunsuri în aceste limbi

- să vegheze ca vorbitorii de limbi regionale sau minoritare să poată prezenta cereri orale sau scrise în aceste limbi;

- să vegheze ca vorbitorii de limbi regionale sau minoritare să poată prezenta ca valabil un document întocmit în aceste limbi;

- să pună la dispoziție formulare și texte administrative de uz curent pentru populație în limbile regionale sau minoritare, sau în versiuni bilingve;

- să permită autorităților administrative să întocmească documente într-o limbă regională sau minoritară.

• În ceea ce privește autoritățile locale și regionale din zonele locuite de un număr de vorbitori de limbi regionale sau minoritare în care se justifică măsurile specificate mai jos, părțile se angajează să permită și/sau să încurajeze:

- posibilitatea pentru vorbitorii de limbi regionale sau minoritare de a prezenta cereri orale sau scrise în aceste limbi;

- publicarea de către autoritățile regionale a textelor oficiale și în limbile regionale sau minoritare;

- publicarea de către autoritățile locale a textelor oficiale și în limbile regionale sau minoritare;

- folosirea de către autoritățile regionale a limbilor regionale sau minoritare în dezbaterile din Consiliile lor, fără a exclude, totuși, folosirea limbii (-ilor) oficiale a (ale) statului;



- folosirea de către autoritățile locale a limbilor regionale sau minoritare în dezbaterile din Consiliile lor, fără a exclude, totuși, folosirea limbii (-ilor) oficiale a (ale) statului;

- folosirea sau adoptarea, dacă este cazul alături de denumirea în limba (-ile) oficială (-ale), a formelor tradiționale și corecte a toponimiei în limbile regionale sau minoritare.

• În ceea ce privește serviciile publice asigurate de către autoritățile administrative sau de către alte persoane care acționează în cadrul competenței acestora, părțile contractante se angajează, în zonele în care limbile regionale sau minoritare sunt folosite, în funcție de situația fiecărei limbi și în măsura în care acest lucru este posibil:

- să vegheze ca limbile regionale sau minoritare să fie folosite în cadrul serviciilor publice;

- să permită vorbitorilor de limbi regionale sau minoritare să formuleze cereri și să primească răspunsul în aceste limbi;

- să permită vorbitorilor de limbi regionale sau minoritare să formuleze cereri în aceste limbi.

• În vederea aplicării dispozițiilor paragrafelor anterioare, părțile se angajează să ia măsurile ce urmează:

- alegerea și, dacă este cazul, formarea unui număr suficient de funcționari și alți agenți publici;

- satisfacerea, în măsura în care este posibil, a cererilor agenților publici care cunosc o limbă regională sau minoritară de a fi repartizați în zona în care această limbă este folosită.

• Părțile se angajează să permită, la cererea celor interesați, folosirea sau adoptarea de patronime în limbile regionale sau minoritare.

5.8. **Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale**, prin art. 10, alin. 2 prevede: „*În arile locuite tradițional sau în număr substanțial de persoane aparținând minorităților naționale, dacă aceste persoane solicită acest lucru și acolo unde aceasta cerere corespunde unei nevoi reale, părțile se vor strădui să asigure, în măsura posibilului, condiții care să permită folosirea limbii minoritare în raporturile dintre aceste persoane și autoritățile administrative*”.

5.9. Atât tratatele internaționale în domeniu, cât și legislația din România prevede dreptul persoanelor aparținând minorităților naționale de a utiliza limba lor maternă în raport cu autoritățile. Condiția obligatorie ca o autoritate să asigure acest drept este ca cetățenii aparținând unei minorități naționale să aibă o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor în unitatea administrativ-teritorială în cauză. Modul în care această obligație poate fi transpusă în practică nu este prevăzut de lege. Obligativitatea asigurării posibilităților de a utiliza limba minorității în raportul cu autoritățile revine instituțiilor publice.

5.10. Cum formulează și art. 9 al **O.G. 137/2000**, republicată, nu se poate restrânge dreptul angajatorului de a refuza angajarea unei persoane care nu corespunde cerințelor ocupaționale în domeniu, dacă aceste cerințe de angajare impuse sunt justificate obiectiv de un scop legitim și metodele de atingere a celui scop sunt adecvate și necesare.

În anumite condiții angajarea unor persoane în calitate de funcționar public cu condiția cunoașterii limbii comunității în care își desfășoară activitatea este justificat obiectiv, iar metoda este adecvată și necesară.

5.11. Colegiul Director a reținut și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, legat de articolul 14 (*Interzicerea discriminării*) al **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, ratificată de **România prin Legea 30/1994**. Curtea a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din **Convenție**, atunci



când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”. Astfel, Curtea a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (18 februarie 1991, FREDIN contra SUEDEI, parag. 60, 23 iunie 1993, HOFFMAN contra AUSTRIEI, parag. 31, 28 septembrie 1995, SPADEA și SCALAMBRINO contra ITALIEI, 22 octombrie 1996, STUBBINGS și alții contra REGATULUI UNIT, parag. 75). În hotărârea dată în cazul THLIMMENOS contra GRECIEI din 6 aprilie 2000, Curtea a concluzionat că „dreptul de a nu fi discriminat, garantat de Convenție, este încălcat nu numai atunci când statele tratează în mod diferit persoane aflate în situații analoage, fără a oferi justificări obiective și rezonabile, dar și atunci când statele omit să trateze diferit, tot fără iustificări obiective și rezonabile, persoane aflate în situații diferite, necomparabile”.

5.12. Se poate constata că instituțiile publice din regiunile cu o populație semnificativă maghiară, din punctul de vedere al modului în care se poate utiliza limba minorității în cauză, nu este analoagă și comparabilă cu instituțiile publice din regiunile în care minoritățile naționale depășesc cu puțin pragul de 20%.

5.13. Situația din zonele cu o populație preponderent maghiară crează necesitatea de a proteja comunitatea românească, ca o comunitate numeric minoritară în aceste regiuni.

5.14. Serviciile publice trebuie oferite în concordanță cu nevoile celor pentru care aceste servicii se oferă.

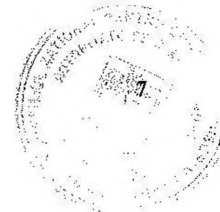
5.15. Prin **Hotărârea nr. 43 din 09.01.2008**, dată în **Dosarul nr. 353/2007**, Colegiul director a formulat următoarele principii, ce pot fi transpuse și cauzei de față:

„6.11.1. Pentru posturile care nu implică activitate cu publicul condiția specială de cunoașterea limbii maghiare nu are o justificare obiectivă.

6.11.2. În cazul posturilor care implică activități de investigații, datorită naturii acestor activități, având în vedere și cele constatate la pct. 6.6. și 6.10., angajarea persoanelor care vorbesc limba maghiară la instituția reclamată are justificare obiectivă, iar măsurile sunt adecvate și necesare cu condiția ca procentul vorbitorilor de limbă maghiară din cadrul diferitelor servicii, compartimente, birouri să rămână la aproximativ la nivelul procentului vorbitorilor de limbă maghiară din comunitate. Astfel la investigații se pot trimite persoane din cadrul instituției care vorbesc limba celor investigați, fără a crea inechități între angajați prin volumul diferit de muncă.

6.11.3. În cazul posturilor care implică activități de caserie, angajarea persoanelor care vorbesc limba maghiară la instituția reclamată are justificare obiectivă, iar măsurile sunt adecvate și necesare, în condițiile celor prezentate la pct. 6. Nici o altă măsură nu ar putea fi adecvată (cum ar fi crearea unor ghișee pentru vorbitorii de limbă maghiară, angajarea unui translator lângă fiecare angajat care lucrează la ghișee etc.).”

5.16. Astfel, Colegiul director consideră că secretarul de comună are activități cu publicul, inclusiv cu populația de limbă maghiară, care depășește procentul de 20% în comuna Valea Crișului, ajungând chiar la un procent de 98%. Astfel, acesta asigură înregistrarea ptițiilor adresate Primăriei, urmărește circuitul corespondenței și prezintă periodic informări cu privire la stadiul rezolvării acesteia, răspunde în scris solicitărilor de informații de interes public, în termenele prevăzute de lege, asigură înscrierea în audiență a solicitanților etc.



Prin urmare, având în vedere numărul mic de angajați existenți în Primăriile de comună, comparativ cu Primăriile orașelor unde există mult mai mulți angajați, secretarul comunei nu poate delega alți funcționari de execuție și nu poate împărți din lucrările existente. În consecință, cunoașterea limbii maghiare, conform atribuțiilor secretarului comunei Valea Crișului, este o cerință ocupațională conform art. 9 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată, și nu reprezintă faptă de discriminare.

5.17. Totodată, se impune precizarea conform căreia nivelul avansat de cunoaștere a limbii maghiare, nu se justifică pentru o bună comunicare între petenți și secretarul de comună. Prin urmare, Colegiul consideră că nivelul avansat de cunoaștere a limbii maghiare nu trebuie specificat în condiția impusă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu 5 voturi pentru și unul împotriva** ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se pot reține fapte de discriminare, potrivit art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Președinte

HALLER Istvan – Membru



JURA Cristian - Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

VASILE Alexandru – Membru

Data redactării: 20.03.2012

Motivele de fapt și de drept redactate A.C.F. și A.P., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu

