



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 460
din 08.07. 2008

Dosar nr: 137/2008

Petiția nr: 2517 din data de 12.02 .2008

I .Petent:F I H cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

I.2.1 Primăria Municipiului Hunedoara cu sediul ales în Hunedoara, str. Libertății nr. 17, jud. Hunedoara.

Obiect: Salarizare diferențiată si neîntocmirea unui contract de muncă.

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.4233,4234, din data de 17.03.2008, pentru data de 10.04.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au răspuns părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul s-a angajat, în urma unui concurs organizat de primăria municipiului Hunedoara, în funcția de consilier juridic .
2. Petentul susține faptul că a fost angajat în calitate de consilier juridic în aparatul de specialitate al primarului, pentru a reprezenta instituția în instanță și în relațiile cu alte autorități



3. Conform HG nr. 281/1993, privind salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare, petentul a fost încadrat cu 471 lei salariu brut, deși toți absolvenții de studii superioare beneficiază de un salariu brut minim de 880 lei la angajarea în unități private.
4. Petentul susține faptul că având în vedere că la stat are mai multe obligații decât la privat, dar funcția și studiile sunt aceleași, consideră că se face o discriminare fățișă între cele două categorii, ceea ce contravine flagrant art.16 din Constituția României, ce garantează egalitatea de șanse între oameni.

B.În punctul de vedere trimis, primăria Municipiului Hunedoara, adresa nr. 4150/13.03.2008 și 5527/10.04.2008, se susține:

1. Petentul a fost angajat al primăriei în perioada 03.04-01.07.2007, având funcția de consilier juridic debutant.
2. Drepturile salariale ale personalului bugetar sunt stabilite expres printr-un act normativ cu caracter special, acesta având aplicabilitate și nu Contractul Colectiv de Muncă Unic la Nivel Național, chiar dacă aspectul sesizat de petent este real.

IV. În drept.

Având în vedere prevederile **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care la ART. V, stabilesc:

În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

"(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

Având în vedere caracterul absolut al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin OUG nr. 75/2008, Colegiul director constată aplicabilitatea respectivelor dispoziții la obiectul petiției.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și va proceda la înaintarea petiției către judecătorul delegat pe lângă Penitenciarul de maximă securitate Giurgiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**



1. Faptele sesizate prin prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal petentului.

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

P(oo) ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

C.N.C.D.
Vicepreședinte
CORINA COMȘA

DEZIDERIU GERGELY-Membru

ISTVAN HALLER – Membru

IONITĂ GHEORGHE – Membru

NITA DRAGOS TIBERIU-Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

VASILE ANA MONICA-Membru

Data redactării 30.07.2008



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

