



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 528
din 18.11.2015

Dosar nr.: 411/2015

Petiția nr.: 4497/30.07.2015

Petent: S Ș M prin reprezentant legal

Reclamat:

Obiect: persoană cu handicap solicită egalizarea șanselor în domeniul educației

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. S Ș M

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatei

I.2.1.

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la o posibilă faptă de discriminare realizată prin îngreunarea accesului la educație

III. Procedura de citare

3.1. Potrivit prevederilor art. art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul director a solicitat petentului, prin reprezentant să completeze plângerea, să comunice dacă își asumă petiția și i s-a explicat care sunt condițiile pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare.

3.2. Petentul nu a răspuns solicitării.

IV. Susținerile petentei

4.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la o posibilă discriminare realizată prin îngreunarea accesului la educație.

4.2. Petentul susține că a solicitat instituțiilor statului să intervină în vederea îmbunătățirii accesului la educație și nu doar a persoanelor cu handicap, însă nu s-a luat nicio măsură.

4.3. Petentul este nemulțumit de faptul că instituțiile statului nu au făcut demersuri în vederea ducerii la îndeplinire a recomandărilor Comisiei din DGASPC 5 puse în sarcina ISMB/CMBRAE / Unitatea de învățământ / Profesor de sprijin/alții din Educație, în sensul recuperării petentului și anume: servicii coerente de kinoterapie, logopedie, PIP adaptat,

transport adaptat și asistat, toaleta adaptată și apa curentă, parcare adaptată, lift pentru acces la etaje, asistența medicală și stomatologică, servicii de recuperare/reabilitare permanente, sală de sport cu dotări adaptate deficitului său, cursuri opționale, activități extracurriculare și extrașcolare adaptate, profil vocațional, consiliere psihologică, adaptarea curriculei la frecvența redusă, ore de matematică predate fără scriere și nici asistentă psihopedagogică.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, syndicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin. 4 dispune: *„Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”*.

5.3. În cadrul proceduri de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea de a participa în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

5.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *“Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”*.

5.5. Față de aspectele de mai sus, Colegiul director se raportează la materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002.

5.6. Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a: *„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor....semnătura (însușirea plângerii)”*.

5.7. Având în vedere că în speță, sesizarea petentului prin reprezentant a fost înaintată Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptție, sesizare care a fost redirecționată Consiliului, fapt pentru care Colegiul director a solicitat petentului prin reprezentant prin adresa nr. 4835 din 14.07.2015, să comunice dacă își asumă petiția și i s-a explicat care sunt condițiile pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 republicată, **petentul nu a comunicat** însușirea plângerii în nume personal, precum și probe în vederea susținerii celor afirmate, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 12 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate în petiție nu pot fi reținute, având în vedere că petiția adresată nu este însoțită și nu este însoțită de probe.
2. Clasarea dosarului.
3. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

MANOLE FLORIN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data: 08.02.2016; Redactat și motivat de P.C.S. și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP