



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 519
din 11.11.2015

Dosar nr.: 368/2015

Petiția nr.: 4084/11.06.2015

Petent: V.P.S.

Reclamat: B.A.

Obiect: Potențial tratament discriminatoriu la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. V.P.S. , domiciliat în ..

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. B.A. , chestor de poliție

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petiția a fost transmisă Inspecției Muncii, care a procedat la retransmiterea acesteia Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petentul arată faptul că este hărțuit și discriminat la locul de muncă.

III. Procedura de citare

3.1. Petentul a sesizat Inspecția Muncii cu privire la tratamentul aplicat la locul de muncă. Această instituție a procedat la transmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. P1021/8711/09.06.2015 fiind înregistrată sub nr. **4084/11.06.2015**.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 4084/24.06.2015 s-a solicitat petentului să își însușească petiția, asumându-și conținutul sesizării în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul a sesizat Inspecția muncii referitor la tratamentul aplicat la locul de muncă, respectiv Oficiul Național pentru Protecția Martorilor.

4.1.2. Petentul arată faptul că lucrează în cadrul poliției române din anul 1991, din anul 2004 desfășurându-și activitatea la actualul loc de muncă și anume Oficiul Național pentru Protecția Martorilor.

4.1.3. Petentul sesizează un comportament discriminatoriu la adresa sa fiind deseori hărțuit la locul de muncă.

4.1.6. C.N.C.D. a solicitat petentului să își însușească petiția, însă petentul nu a dat curs acestei solicitări.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și însuși petiția

5.2.1 În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare”.

5.2.2. Prin adresa nr. 4084/24.06.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a asumat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neasumării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 16.11.2015

Motivată și tehoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP