



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 464
din 14.10.2015

Dosar nr: 302/2015

Petiția nr: 3247/12.05.2015

Petent: U.O.M.

Reclamați: S.C. Ginko România S.R.L., M.M. , Mihai Grigore

Obiect: hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. U.O.M. , Al. Obregia nr. 25, bl. 15A, ap. 141, sector 4, București;

I. 2. Numele, domiciliul procedural și sediul reclamaților

1.2.1. S.C. Ginko România S.R.L., B-dul Dimitrie Pompei nr. 10A, Clădirea Conect 1, et. 4;

1.2.2. M.M. , S.C. Ginko România S.R.L., B-dul Dimitrie Pompei nr. 10A, Clădirea Conect 1, et. 4;

1.2.3. Mihai Grigore, S.C. Ginko România S.R.L., B-dul Dimitrie Pompei nr. 10A, Clădirea Conect 1, et. 4.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră că este hărțuită la locul de muncă.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin **Adresa nr. 4529/01.07.2015** (fila 35 din dosar) s-a solicitat petentei completarea petiției prin arătarea criteriului care stă la baza faptei de discriminare.

3.3. Întrucât adresa nu a fost ridicată, o nouă adresă s-a comunicat petentei prin care s-a solicitat completarea petiției (fila 37 din dosar).

3.3. Părțile au fost citate (filele 45-48 din dosar) pentru data de 29.09.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. La audierea din 29.09.2015 petenta a lipsit, au fost prezenți reclamații.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3247/12.05.2015** (filele 1-5 din dosar) petenta arată că este hărțuită la locul de muncă.

A depus la dosar înscrisuri (filele 6-34 din dosar).

4.1.2. Petenta, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5590/28.08.2015** (fila 38 din dosar) nu a invocat un criteriu, arătând că se consideră discriminată, hărțuită și victimizată.

A depus la dosar înscrisuri (filele 39-44 din dosar).

4.1.3. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6184/25.09.2015** (filele 133-134 din dosar) petenta a renunțat la petiție.

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Prima reclamată, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6146/23.09.2015** (filele 50-63 din dosar), a invocat excepția obiectului petiției, negând existența unei fapte de discriminare.

A depus la dosar înscrisuri (filele 64-131 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenta a renunțat la acțiunea introdusă în fața C.N.C.D..

5.2. Art. 14 al **Proceduri interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor** prevede:

„(1) *Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.*

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constată renunțarea la petiție, conform art. 14 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

Data redactării: 19.10.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Verificat SCSRP