



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 458 din data de 14.10.2015.

Dosar nr. 241/2015

Petiția nr. 2633/14.05.2015

Petent: B.M.

Reclamat: Consiliul Local Curtea de Argeș

Biblioteca Județeană Argeș

Primăria Curtea de Argeș

Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii

Tradiționale Argeș

Muzeul Municipiului Argeș

Obiect: condiționarea participării la un concurs pentru postul de manager de Bibliotecă Municipală.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 B.M. , ...

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 Consiliul Local Curtea de Argeș, loc. Curtea de Argeș, b-dul Basarabilor, nr.99, Județul Argeș.

I.1.4 Biblioteca Județeană Argeș, loc. Curtea de Argeș, str. Victoriei, nr. 18, Județul Argeș.

I.1.5 Primăria Curtea de Argeș, loc. Curtea de Argeș, b-dul Basarabilor, nr. 99, Județul Argeș.

I.1.6 Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș, loc. Curtea de Argeș, str. Armand Călinescu, nr. 14, Județul Argeș.

I.1.7 Muzeul Municipiului Argeș, loc. Curtea de Argeș, str. Negru Vodă, nr.2, Județul Argeș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că nu i se acceptă participarea la un concurs pe postul de manager de Bibliotecă Municipală, deoarece nu deține pregătirea necesară în domeniul biblioteconomiei.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 2633.21.05.2015, a fost citat domnul *B.M.* în calitate de petent, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 3535.21.05.2015, a fost citat *Consiliul Local Curtea de Argeș* în calitate de reclamat, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată cu nr. 3535.21.05.2015, a fost citată *Primăria Curtea de Argeș* în calitate de reclamată, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.4 Prin adresa înregistrată cu nr. 3535.21.05.2015, a fost citată *Biblioteca Județeană Argeș* în calitate de reclamată, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.5 Prin adresa înregistrată cu nr. 3535.21.05.2015, a fost citat *Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș* în calitate de reclamat, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.6 Prin adresa înregistrată cu nr. 3535.21.05.2015, a fost citat *Muzeul Municipiului Argeș* în calitate de reclamat, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că în baza anunțului nr.4107/13.02.2015 Primăria Municipiului Curtea de Argeș scoate la concurs postul de manager de Bibliotecă Municipală, acest post fiind reglementat, conform OUG nr.189/2008, care vizează managementul instituțiilor publice de cultură. Petentul arată că s-a înscris în procesul de recrutare în data de 09.03.2015, unde dosarul de candidatură a fost înregistrat sub nr.6143. "În cadrul anunțului pentru postul de Manager de Bibliotecă, Consiliul Local al Municipiului Curtea de Argeș stabilește la Cap.VI *Condițiile de Participare la Concurs*, acestea trebuind îndeplinite cumulativ de către un candidat:

- cetățenia română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene;
 - capacitate deplină de exercițiu;
 - studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în biblioteconomie;
 - pregătire sau experiență în management, dovedite prin adeverință, certificat, atestat sau diplomă;
 - minim 2 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției;
- În dosarul de candidatură nr.6143/09.03.2015 conține, printre altele, și următoarele documente:
- Copie după actul de identitate, care atestă faptul că sunt cetățean român și din 2007 cetățean al Uniunii Europene;
 - Adeverință medicală care atestă că sunt apt din punct de vedere medical pentru a ocupa o funcție publică de conducere;
 - Cazier judiciar, care atestă faptul că nu sunt înregistrat în cazierul judiciar;
 - Diplomă de licență în domeniul economic, studii universitare absolvite în anul 2004;
 - Diplomă de master în domeniul managementului, studii postuniversitare de master absolvite în 2006;
 - Adeverință de licență în domeniul drept, studii universitare absolvite în anul 2014;

- Adeverința de vechime care atesta faptul ca am experiența de peste 3 ani, in domeniul economic, în funcții de conducere”.

4.2 Petentul declară că, prin anunțul Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, înregistrat sub nr.6343/10.03.2015 se arată că dosarul de concurs al acestuia înregistrat sub nr.6143/09.03.2015 “...nu conține documente care să probeze îndeplinirea cumulativă de către candidat a condițiilor de participare la concurs”.

Aceste documente care îi lipsesc petentului, și care îi sunt imputate de către reclamată îi sunt necesare pentru a fi eligibil în situația susținerii unui concurs de specialitate și anume; să aibă studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în biblioteconomie, minim 2 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției. În acest sens, petentul a formulat contestație, în urma căreia s-a întrunit Comisia de Soluționare a Contestațiilor, comisie numită prin Dispoziția Primarului Municipiului Curtea de Argeș nr.114/13.02.2015 unde comisia aferentă constată că nu întrunește cadrul legal pentru a se înscrie la concurs și pentru a susține examenul.

Pe de altă parte, petentul susține că legislația de învățământ din România, ca și cea din U.E., nu prevede domeniul de licență în "*biblioteconomie, biblioteconomia* în esență este, "ramură a bibliologiei care studiază formarea, administrarea și organizarea bibliotecilor". Petentul mai susține că a fost discriminat pe criteriul de naționalitate, deoarece cele două comisii care i-au respins candidatura, cât și Comisia numită prin dispoziția primarului localității care a validat concursul specifică faptul că, "echivalarea și recunoașterea studiilor în biblioteconomie se făcea, avându-se în vedere faptul că la concurs se putea prezenta și un cetățean al unuia din statele membre ale U.E., fapt discriminatoriu deoarece echivalarea se putea face atât unui cetățean membru al unui stat U.E. cât și cetățenilor români (un exemplu; echivalare ar fi cursurile de master în management cu cursuri de biblioteconomie)". "Prin definirea *managementului*, putem spune ca aceasta este arta de a pune în valoare procesele organizaționale ale unei persoane juridice de drept public sau privat care urmărește integrarea activităților de previzionare, organizare, coordonare, conducere și evaluare în scopul îndeplinirii obiectului de activitate. Raportandu-mă la definirea biblioteconomiei, dată de dex, care specifică faptul că se ocupă cu formarea, administrarea și organizarea bibliotecilor, prin echivalentă, se poate observa faptul ca natura specializării de mașter în management presupune ca subramura a acesteia și activitatea de conducere și administrare a bibliotecilor, dar oare echivalența se poate adresa și cetățenilor români (fiind și cetățean al U.E.)? oare eu am dreptul de a mi se echivala mașterul în management cu cursuri de specializare în biblioteconomie?. Prin solicitările adresate Primăriei Municipiului Curtea de Argeș nr.7458/23.03.2015 și nr.8274/30.03.2015, am primit răspunsurile aflate, unde aceștia își mențin punctul de vedere, practicând o discriminare continuă pe criteriu de naționalitate și pe criteriul de pregătire profesională. Astfel, prin adresele formulate, am încercat o mediere cu pârâții Primăria și Comisiile de concurs, de la care am primit un răspuns sec și provocator, astfel fiind în postura de a lupta pentru a-mi fi recunoscute drepturile și libertățile cetățenești și totodată de a lupta ca să nu mai fiu discriminat". "Am fost discriminat pe criteriul de pregătire profesională, din condiția de participare studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în biblioteconomie" cuvântul *sau* este corelativ, indică necesitatea de a alege între două alternative. Astfel, la concursul pentru postul de manager, puteau participa atât persoane cu studii universitare de licență cât și persoane care aveau cursuri de specializare postliceale în biblioteconomie, fără nici un fel de discriminare, acele cursuri erau echivalate la nivelul studiilor superioare de licență". „Prin procesele verbale ale comisiilor cât și din răspunsurile primite de la primărie, aceștia au refuzat și refuză în continuare recunoașterea dreptului meu de a concura pentru postul de manager bibliotecă, neluând în calcul diploma delincență

în domeniul economic, discriminându-mă pe criteriul de pregătire profesională...”. „În baza dreptului la informare, potrivit Legii nr. 544/2001, m-am îndreptat petiționar, în data de 19.03.2015, către instituțiile conexe, implicate în desfășurarea concursului pentru postul de Manager de Bibliotecă și anume:

- Biblioteca Județeană Argeș,
- Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș,
- Municipal Curtea ae Argeș, pentru a înțelege și opinia acestora, cu privire la starea de discriminare la care m-au supus dânsii, opinie pentru care, la data prezentei, nu am primit nici un răspuns”.

4.3 În opinia petentului, anumite persoane din localitate și de la diverse instituții au făcut afirmații de genul: “Am avut un singur înscris, M.B. , dar nu avea studii superioare în domeniul economiei, fapt neadevărat, deoarece așa cum reiese din adresa nr.9/17.03.2015, contrasemnată și de către acesta, reiese că sunt licențiat în domeniul economic de peste 10 ani zile, fapt ce conduce la crearea unui abuz , la dezinformarea opiniei publice și la oficializarea unor discriminări în formă continuată”, „...studiile de Drept nu sunt același lucru ca și biblioteconomia evidențind în mod abuziv o pregătire profesională față de alta cu scopul de a disipa atenția de la un adevăr și a-i înlocui cu un alt adevăr, punându-l greșit în antiteză cu scopul bine definit de a acoperi o faptă publică deosebit de gravă care a condus la discriminările de care am vorbit mai sus”. Mai mult, petentul declară că, pentru a informa corect opinia publică, și pentru a lupta împotriva atacurilor furibunde ale persoanelor publice de la nivelul Mun. Curtea de Argeș, a solicitat ziarului local Argeșul Expres două drepturi la replică, unul publicat în data de 18.03.2015, și altul publicat în data de 02.04.2015.

Susținerile părții reclamate

4.4 Partea reclamată, în speță Primăria Municipiului Curtea de Argeș, declară că: “...susținerile potentului sunt nefondate în condițiile în care, pe tot parcursul plângerii încearcă să acorde, voit sau nevoit, un alt înțeles al termenilor folosiți în legislația specifică organizării concursurilor, încercând să genereze confuzie și să-și impună propria abordare, eludând sau ignorând cerințele solicitate de către autoritate”. “În fapt, prin anunțul nr. 4107/13.02.2015 reclamata a lansat oferta privind concursul de proiecte de management pentru selectarea managerului Bibliotecii Municipale Curtea de Argeș, pentru perioada 13.02.2015- 23.03.2015.

În acest sens, trebuiau îndeplinite cumulativ mai multe condiții specifice, “Conform punctului III, din acest anunț, autoritatea a solicitat îndeplinirea cumulativă de către candidați a următoarelor condiții de participare:

- cetățenia română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene;
- capacitate deplină de exercițiu.
- studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în biblioteconomie.
- pregătire sau experiență în management, dovedite prin adeverință, certificat, atestat sau diplomă.
- minimum 2 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției.
- Are cetățenia română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene. Are capacitate deplină de exercițiu. “Dacă analizăm condițiile cumulative, stabilite prin art.3 din OUG nr. 189/2008, se constată dispoziția obligatorie prevăzută de legiuitor ca funcțiile manageriale din domeniul culturii să fie ocupate de către persoane cu studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției. La art.3, lit.c) din OUG nr. 189/2008 (întrunirea condițiilor de studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției, și cele solicitate de autoritate, (studii universitare de licență absolvite cu diplomă de

licență sau echivalentă în biblioteconomiei), se poate ușor observa că autoritatea a respectat întocmai cadrul legal în domeniu (având în vedere că postul presupunea conducerea unei biblioteci publice). “La concursul respectiv s-a prezentat un singur candidat în persoana petentului, care a depus la dosar documente ce justifică absolvirea studiilor superioare* dar în alte domenii decât cele solicitate de autoritate, respectiv:

- Diplomă de licență în domeniul economic, emisă de Universitatea Petrol- Gaze din Ploiești, seria V nr.0098469/2005;

Respectând prevederile legale (art.3, iile) din OUG nr. 189/2008) autoritatea, trebuia să solicite studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției, optând în acest sens pentru biblioteconomie. Menționăm, de asemenea, că studiile universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sunt echivalente cu titlurile obținute în învățământul universitar de lungă durată, absolvite până la aplicarea sistemului de învățământ superior de tip Bologna. Prezentăm mai jos câteva dintre aspectele și actele normative din care rezultă organizarea studiilor universitare de licență, în domeniul solicitat de autoritate. În anexa 1 din H.G. nr.645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor și titlurile obținute în învățământul universitar de lungă durată, vom întâlni echivalarea titlurilor de licență, cu

| I PROFILUL | SPECIALIZAR I | I TITLUL OBȚINUT- ^{mi} VECHI**) | (TITLUL OBȚINUT- NOU***) |
|---------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 T ... 4— | 5 |
| FILOLOGIE | - Bibliologie si știința informării - Biblioteconomie | 4 / Licențiat in filologie 4 Licențiat in filologie | Licențiat in filologie Licențiat in filologie |
| | - Istorie - Biblioteconomie | 4 1 Licențiat in istorie-j biblioteconomie | Licențiat in istorie - biblioteconom ie |

titlurile obținute de către absolvenții învățământului universitar anterior promoției 2000, menționate în coloana 4. Acestea vor fi echivalate cu cele din coloana 5. În anexa nr.1 din HG nr. 1336/2001 privind nomenclatorul domeniilor și specializărilor de referință din învățământul universitar de lungă durată, așa cum a fost modificată prin H.G.896/2004, prevede domeniul filologie și specializarea bibliologie și biblioteconomiei. De asemenea, putem da exemple de centre universitare din România care au organizat facultăți cu secții în biblioteconomie:

- în anunțul postat în 05.07.2010, secția de Biblioteconomie și Știința Informării a Facultății de Litere a Universității București, se specifică organizarea concursului de admitere pentru nivelurile Licență (concurs de dosare) și MASTERĂT, în sesiunea din iulie 2010 . Universitatea de Vest din Timișoara- secția de biblioteconomie funcționează în cadrul Facultății de Litere și istorie, în planul de învățământ al Universității „Ștefan Cel Mare” din Suceava, valabil începând cu anul universitar 2006-2007, în cadrul Facultății de Istorie și Geografie, domeniul științe ale comunicării, titlul absolventului era de: licențiat în biblioteconomie și știința informării etc”. “Prin urmare, posibilitatea de a nu exista: persoane care să aibă studii superioare(universitare de licență sau studii superioare de lungă durată) în domeniul/ specializarea biblioteconomie, este exclusă”. “La concurs se puteau înscrie, pe lângă cetățeni români care au absolvit studiile superioare în țară sau în străinătate, și cetățeni ai celorlalte state membre, ale Uniunii Europene, autoritatea a considerat că expresia *diplomă de licență sau echivalentă*, folosită provine de la Art. 147, alin.(1) din Legea nr.1/2011, a educației naționale, care prevede: *recunoașterea și echivalarea studiilor sau a perioadelor*

de studii efectuate în țară sau în străinătate se realizează pe baza unei metodologii-cadru stabilite prin ordin al ministrului educației (...). Potrivit art.1 din Ordinul nr. 3223 din 8 februarie 2012 pentru aprobarea Metodologiei de recunoaștere a perioadelor de studii efectuate în străinătate., Art. 1. Se aprobă Metodologia de recunoaștere a perioadelor de studii efectuate în străinătate, în cadrul celor 3 cicluri universitare, de cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic”. “Văzând că la concurs nu s-au înscris candidați care să îndeplinească condițiile cumulative cerute, autoritatea a reluat concursul, solicitând și alte domenii de licență, în baza art. 3¹ din OUG 189/2008 modificată și completată prin Legea 185/2014, potrivit căruia: „în situația în care pentru concursul de management nu s-au înscris persoane care să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 3, prin derogare de la prevederile art. 3 lii c), autoritatea poate relua organizarea concursului, având posibilitatea modificării domeniului si. după caz, a nivelului studiilor solicitate.

Ca parte reclamată, Biblioteca Județeană „Dinicu Golescu”, cu ocazia desfășurării concursului de management al bibliotecii susține că activitatea bibliotecii se finanțează din bugetul *Municipiilor și orașelor pe raza cărora își desfășoară activitatea, conform art. 32 din Legea 334/2002 actualizată*. Legea nr. 334/2002 actualizată spune că "angajarea personalului de specialitate din bibliotecile finanțate din fonduri publice, cu personalitate juridică, se realizează prin concurs organizat de conducerea bibliotecii, potrivit legii; din comisiile de concurs vor face parte în mod obligatoriu și reprezentanți ai bibliotecilor, cu rol de coordonare metodologică". "Conform pct. III din anunțul public de participare nr. 4107/13.02.2015, candidații care participă la concurs conform OUG nr. 189/2008, privind managementul instituțiilor publice de cultură aprobată cu modificări prin Legea nr. 269/2009 art. 3 potrivit căreia managementul instituțiilor de cultură poate fi încredințat unei persoane fizice care îndeplinește cumulativ condițiile de participare impuse de postul în cauză. Candidatului la postul de management al Bibliotecii Municipale Curtea de Argeș, neîndeplinind cumulativ condițiile de participare, i-a fost respins dosarul având la bază art 3 din OUG nr. 198/2008. „Față de cele arătate, vă rog să observați faptul că petentul nu a fost discriminat în niciun fel, având în vedere faptul că, evaluarea sa a fost făcută cu respectarea dispozițiilor legale în materie. În această situație, vă rog să respingeți sesizarea acestuia ca fiind nefondată”. Partea reclamată, în speța de față Muzeul Municipal Curtea de Argeș, susține că nu are nicio calitate în cadrul procedurii de soluționare a petiției petentului.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentului nu i se acceptă participarea la concurs pe postul de “Manager de Biblioteca Municipală” potrivit condițiilor specifice de pregătire solicitate în domeniul biblioteconomiei.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza

actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Colegiul director, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei constată că petentul invocă un tratament defavorizant cu privire la înscrierea la concursul de Manager de Biblioteca Municipală. În acest sens, partea reclamată stabilește la Cap.VI Condițiile de Participare la Concurs. Prin adresa comunicată petentului reclamata susține că dosarul de concurs al acestuia înregistrat sub nr.6143/09.03.2015, "...nu conține documente care să probeze îndeplinirea cumulativă de către candidat a condițiilor de participare la concurs". Documentele considerate în lipsă fiindu-i necesare pentru a fi eligibil în situația susținerii unui concurs de specialitate; să aiba studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în *biblioteconomie*, minim 2 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției. Ca atare, petentul consideră faptul că a fost supus unui tratament discriminatoriu; "*am fost discriminat pe criteriul de pregătire profesională, din condiția de participare studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în biblioteconomie*". Partea reclamată pe de altă parte arată că, respectându-se prevederile legale, în cauză art.3, din OUG nr. 189/2008, autoritatea trebuia să solicite studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției, optând în acest sens pentru biblioteconomie. De asemenea, titlurile obținute de către absolvenții învățământului universitar anterior promoției 2000, menționate în lege precum și în anexa nr,1 din HG nr. 1336/2001 privind nomenclatorul domeniilor și specializărilor de referință din învățământul universitar de lungă durată, așa cum a fost modificată prin H.G.896/2004, prevede domeniul filologie și specializarea bibliologie și biblioteconomiei. Prin urmare, așa cum arată reclamata în punctul său de vedere, posibilitatea de a nu exista persoane care să nu aibă studii superioare (universitare de licență sau studii superioare de lungă durată) în domeniul/specializarea biblioteconomie, fiind exclusă". Mai mult, la concurs se puteau înscrie, pe lângă cetățeni români care au absolvit studiile superioare în țară sau în străinătate și cetățeni ai celorlalte state membre, ai Uniunii Europene. Din analiza documentelor, Colegiul director constată că în prezenta speță nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit articolului 2 alin.1), din O.G nr.137/2000, modificată, participarea la concurs a participanților, fiind condiționată prin deținerea unei diplome în studiul biblioteconomie (acest aspect invederat, reprezentând o cerință profesională).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate, nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art.2 alin.1), din O.G.nr.137/2000, modificată, (condiționarea participării la concursul de Manager de Bibliotecă Municipală, potrivit pregătirii în studiul biblioteconomie, reprezentând o cerință profesională).

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) B.M. , ..

b) Consiliul Local Curtea de Argeș, loc. Curtea de Argeș, b-dul Basarabilor, nr.99, Județul Argeș.

c) Biblioteca Județeană Argeș, loc. Curtea de Argeș, str. Victoriei, nr. 18, Județul Argeș.

d) Primăria Curtea de Argeș, loc. Curtea de Argeș, b-dul Basarabilor, nr. 99, Județul Argeș.

e) Centrul Județean pt. Conservarea Promovarea Culturii Tradiționale Argeș, loc. Curtea de Argeș, str. Armand Călinescu, nr. 14, Județul Argeș.

f) Muzeul Municipiului Argeș, loc. Curtea de Argeș, str. Negru Vodă, nr.2, Județul Argeș.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE– Membru

ISTVAN HALLER– Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

Intocmit R. O. Consilier SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verific SCSRP