



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 440**  
**din 07.10.2015**

**Dosar nr:** 227/2015

**Petiția nr:** 2529/07.04.2015

**Petentă:** A.C. R.

**Reclamată:** Instituția Primarului sector 6, București

**Obiect:** neacordarea suspendării din funcție publică

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentei**

1.1.1. A.C.R.

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. Instituția Primarului sector 6, București, Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bnucurești.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta consideră discriminatorie neacordarea suspendării din funcție publică.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 6-7 din dosar) pentru data de 02.06.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 02.06.2015 s-a prezentat petenta.

3.4. Punctele de vedere depuse de reclamată au fost comunicate petentei prin **Adresa nr. 4318/23.06.2015** (fila 21 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise de la petentă. Petenta nu a formulat concluzii scrise.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2529/07.04.2015** (fila 1 din dosar) petenta arată că reclamatul i-a refuzat suspendarea din funcția publică, în timp ce sora ei geamănă a beneficiat de suspendare.

A anexat la dosar înscrisuri (filele 2-6 din dosar).

4.1.2. Cu ocazia audierii petenta nu a putut invoca niciun criteriu pentru faptele arătate în petiție.

### 4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3750/29.05.2015** (filele 8-12 din dosar), a arătat următoarele aspecte relevante:

- reclamata a renunțat la solicitarea de a suspenda activitatea de funcționar public la data de 13.03.2015;

- nu există o obligație a reclamatului de a suspenda petenta la cerere, astfel nu există drept corelat;

- reclamata nu a prezentat un motiv personal pentru suspendare;

- este nevoie de activitatea petentei, astfel activitatea ei nu poate fi suspendată.

A deus la dosar înscrisuri (filele 13-20 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenta a solicitat suspendarea din funcție prin adresa înregistrată la reclamată la data de 15.03.2015, însă la data de 22.03.2015 a renunțat la această solicitare (fila 13 din dosar).

5.2. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director constată că faptele arătate în petiție nu există.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele invocate în petiție nu există;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 07.10.2015

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István  
Verificat SCSRP