



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA nr. 437
din 07.10.2015

Dosar nr: 190/2015

Petiția nr: 2166/23.03.2015

Petent: R. I. C. C.

Reclamat: Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Iași

Obiect: neacordarea sporurilor, concediului suplimentar de odihnă, neînscierea în documentele de evidență a condițiilor activităților desfășurate pentru polițistul aflat sub cercetare penală

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. R. I. C.C., str.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Iași, Str. G. Coșbuc nr. 3-5, Iași, Județul Iași.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, polițist cercetat penal, consideră discriminatorie neacordarea sporurilor, concediului suplimentar de odihnă, neînscierea în documentele de evidență a condițiilor activităților desfășurate.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 12-14 din dosar) pentru data de 12.05.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 12.05.2015 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Punctul de vedere al reclamatului s-a comunicat către petent, iar punctul de vedere al petentului către reclamat (filele 32-33 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2166/23.03.2015** (filele 1-6 din dosar, al doilea exemplar filele 7-11) petentul arată următoarele aspecte relevante:

- este angajatul reclamatului;
- execută misiuni de supraveghere a frontierei;
- nu primește spor de noapte, spor pentru condiții grele de muncă și de toxicitate (spor de antenă), concediu suplimentar de odihnă;
- ceilalți colegi beneficiază de aceste drepturi;
- a solicitat clarificarea situației, dar i s-a spus că va primi drepturile convenite dacă nu va fi condamnat penal;
- din răspuns rezultă că dacă va fi condamnat nu va mai primi toate drepturile bănești, deși a muncit în condiții egale cu colegii;
- solicită înscrierea în documentele de evidență a condițiilor activităților desfășurate.

4.1.2. Petentul a depus la dosar înscrieri prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5518/24.08.2015** (filele 74-79).

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3310/14.05.2015** (filele 16-19 din dosar), reclamatul a arătat următoarele aspecte relevante:

- începând cu data de 22.02.2011 petentului i-au fost suspendate raporturile de serviciu ca urmare a arestării preventive;
- începând cu data de 04.07.2011 petentul a fost pus la dispoziția Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Vaslui;
- în perioada 04.07.2011-23.02.2012 petentul a desfășurat activități în cadrul compartimentului administrativ;
- începând cu data de 23.02.2012 a fost preluat de reclamat și execută misiuni de supraveghere a frontierei;
- petentul nu are raporturi de serviciu cu reclamatul;
- nu se acordă sporuri la salariu întrucât așa a stabilit Înalta Curte de Casație și Justiție prin **Decizia nr. 879/2006**;
- **perioada punerii la dispoziție la stabilirea timpului efectiv lucrat nu se ia în calcul conform prevederilor legale**;
- conform legislației aplicabile încadrarea în condiții de muncă deosebite, speciale este strict legată de ocuparea unei funcții cu caracter permanent;
- legiuitorul a înțeles să sancționeze polițistul pe durata cercetării penale și a judecaterii prin restrângerea unor drepturi, ținând seama de prejudiciul adus prestigiului funcției de polițist, dar fără a ignora prezumția de nevinovăție;

- instanța de judecată a respins solicitările similare ale petentului prin **Sentința nr. 2427/10.12.2014**.

A depus la dosar înscrisuri (filele 20-24).

4.2.2. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4825/14.07.2015** (fila 34 din dosar) reclamatul menține cele arătate anterior.

4.3. Punctul de vedere al Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual

4.3.1. Prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 3577/22.05.2015** (filele 26-31 din dosar) Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual formulează un punct de vedere în sprijinul petentului.

4.3.2. Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual, prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 5446/17.08.2015** (filele 38-48), a menținut cele arătate anterior, arătând totodată cazuistica instanțelor de judecată în domeniu. A depus la dosar înscrisuri (filele 49-73 din dosar)

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată următoarele:

- începând cu data de 22.02.2011 petentului i-au fost suspendate raporturile de serviciu ca urmare a arestării preventive;

- începând cu data de 04.07.2011 petentul a fost pus la dispoziția Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Vaslui;

- începând cu data de 23.02.2012 a fost preluat de reclamat și execută misiuni de supraveghere a frontierei;

- instanța de judecată (Tribunalul Iași) a respins solicitările similare ale petentului prin **Sentința nr. 2427/10.12.2014**.

5.2. Colegiul director constată că problemele puse în discuție de petent vizează modul de interpretare și de aplicare a legislației. Au fost invocate o serie de prevederi, de la **Constituția României** până la norme metodologice, interpretate în mod diferit pe de o parte de către petent și de către sindicatul care a intervenit în interesul petentului, pe de altă parte de reclamat. Colegiul director observă că Tribunalul Iași, bazându-se pe argumentele părților, a respins solicitările similare ale petentului. În aceste condiții în mod evident C.N.C.D. nu poate soluționa cazul, prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente, întrucât doar instanțele de judecată au competența de a interpreta și aplica legea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente obiectului cauzei petentului;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 07.10.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István
Verificat SCSRP