



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 423
Din 16.09.2015

Nr. dosar: 35/2015

Nr. petiție: 286/19.01.2015

Potent: F.T.

Reclamați: Ministerul Educației și Cercetării Științifice

Obiect: acordarea unei subvenții doar personalului didactic din învățământul preuniversitar și învățământul universitar de stat

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. F.T. domiciliat în ...

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. Ministerul Educației și Cercetării Științifice, prin reprezentant legal ministru S M C, cu sediul în București ...

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenta se consideră discriminată de către Ministerul Educației Naționale care a emis ordinul nr. 4871/05.11.2014, ordin privind implementarea proiectului sistemic „Personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat - promotor al învățării pe tot parcursul vieții” aplicabil doar personalului didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat. – privind acordarea de subvenții.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Astfel, prin adresa nr. 286/05.02.2015 a fost citat petentul iar prin adresa nr. 811/05.02.2015 a fost citată partea reclamată pentru termenul de 24.02.2015.

3.3. Prin punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost invocată excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. Prin adresa nr. 1705/05.03.2015, punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost comunicat petentului fiind acordat un termen pentru formularea de concluzii scrise. Punctul de vedere formulat de către petent, înregistrat sub nr. 1354/20.02.2015 este comunicat părții reclamate.

3.5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1 Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția formulată, petentul arată faptul partea reclamată a emis ordinul nr. 4871/05.11.2014, Ordin privind implementarea proiectului sistemic „Personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat - promotor al învățării pe tot parcursul vieții” aplicabil doar personalului didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat. – privind acordarea unor subvenții în cuantum de 700 lei.

4.2. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată Ministerul Educației Naționale

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat, înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 1313/19.02.2015, partea reclamată invocă excepția necompetenței materiale a Consiliului și pe fond, respingerea sesizării ca inadmisibilă.

4.2.2. Se mai menționează faptul că OMEN nr. 4871/05.11.2014 privind implementarea proiectului sistemic „Personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat - promotor al învățării pe tot parcursul vieții” a fost emis în vederea executării în concret a dispozițiilor art. 5 al OUG nr. 58/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative, articol ce prevede următoarele „(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în anul școlar/universitar 2014-2015 se poate acorda o subvenție sub formă de sumă forfetară personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat și universitar de stat, încadrat cu contract individual de muncă pe perioada nedeterminată sau determinată pentru dezvoltare profesională.”

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director, în urma analizei petiției, urmează a se pronunța asupra situației sesizate, situație instituită prin art. 5 al OUG nr. 58/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative, dispoziții preluate de OMEN nr. 4871/05.11.2014 privind implementarea proiectului sistemic „Personalul didactic din sistemul de învățământ preuniversitar și universitar de stat - promotor al învățării pe tot parcursul vieții”

5.2. **În drept**, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, ce prevede că „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.

5.3. Prin punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost invocată excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

5.4. Raportat la **excepția de necompetență** materială a Consiliului invocată de către partea reclamată, Colegiul director urmează a se pronunța asupra acesteia.

5.5. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere dispozițiile **art.28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, potrivit cărora “*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență*

când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată., și dispozițiile **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, ce prevede următoarele: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale **art.64**, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. (2) Dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției, excepția va fi unită cu fondul.(3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.” va analiza cu prioritate excepțiile invocate în speța de față.

5.6. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile părților, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată de către partea reclamată în cauză. Petenta reclamă situația instituită prin dispozițiile OMEN nr. 4871/05.11.2014, ordin emis în vederea executării în concret a dispozițiilor OUG nr. 58/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea unor acte normative.

5.7. Având în vedere prevederile legale, Colegiul director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, aspect susținut și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

5.8. De asemenea, există organe reglementate de Constituție care au competență absolută de a analiza discriminarea instituită prin dispoziții legale (Curtea Constituțională, care în temeiul art.1 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este unica autoritate de jurisdicție constituțională din România și care s-a pronunțat în mai multe rânduri în sensul constituționalității sau neconstituționalității unor prevederi legale, raportat la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii).

5.9. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu poate avea competența de a recomanda ori impune, sub sancțiune, adoptarea sau modificarea unui act normativ sau a unor dispoziții legale, nici de a interfera în competențele legislativului prin înlăturarea aplicabilității unor acte normative, nici în competențele Curții Constituționale sub aspectul art.16 referitor la principiul nediscriminării. (Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008).

5.10. Pentru aceste considerente, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență, excepție invocată de către partea reclamată ordinul în cauză fiind dat pentru executarea în concret a normelor OUG 58/2014.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D. invocată de către partea reclamată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 17.09.2015

M/R – T.B./R.B.

Verificat SCSR

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.