



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 345
din 22.07.2015

Dosar nr: 2A/2015

Autosesizarea nr: 1588/02.03.2015

Petent: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Reclamat: Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni, Ministerul Public

Obiect: necercetarea penală a promovării cultului lui Zelea Codreanu comparativ cu cercetarea penală a promovării cultului lui Wass Albert

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, București;

I. 2. Numele și sediul reclamatei

1.2.1. Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni, Str. Kossuth Lajos nr. 4, Gheorgheni, județul Harghita;

1.2.2. Ministerul Public, B-dul Libertății nr. 12, sector 5, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Autosesizarea arată că în **Dosarul nr. 758/2013** Colegiul director s-a pronunțat prin declinarea competenței către organele de cercetare penală, însă organele de cercetare penală au dispus neînceperea urmăririi penale. În conformitate cu cazuistica anterioară a C.N.C.D. (în cauze în care C.N.C.D. a dat soluție de necompetență, iar în urma soluției organelor de cercetare penală privind neînceperea urmăririi penale, C.N.C.D. a soluționat fondul petițiilor), prin autosesizare, s-a repus pe rol obiectul **Dosarului 758/2013**. Ministerul Public a fost introdus în calitate de reclamat datorită refuzului de a comunica către C.N.C.D. rezoluția data de primul reclamat.

III. Citarea părților

3.1. Având în vedere invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială, citarea părților nu a fost necesară.

3.2. Pentru obținerea răspunsului solicitat de la cel de-al doilea reclamat, a fost necesară efectuarea investigației, fiind pusă în vedere inclusiv sancționarea contravențională a reclamatului în cazul refuzului comunicării înscrisului solicitat (fila 2 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile autosesizării

4.1.1. Autosesizarea înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1588/02.03.2015** (fila 1 din dosar) arată că în **Dosarul nr. 758/2013** Colegiul director s-a pronunțat prin declinarea competenței către organele de cercetare penală, însă organele de cercetare penală au dispus neînceperea urmăririi penale. În conformitate cu cazuistica anterioară a C.N.C.D. (în cauze în care C.N.C.D. a dat soluție de necompetență, iar în urma soluției organelor de cercetare penală privind neînceperea urmăririi penale, C.N.C.D. a soluționat fondul petițiilor), prin autosesizare s-a repus pe rol obiectul **Dosarului 758/2013**. Ministerul Public a fost introdus în calitate de reclamat datorită refuzului de a comunica către C.N.C.D. a rezoluției date de primul reclamat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că nu are competența materială de a analiza modul în care se desfășoară cercetarea penală, chiar dacă promovarea cultului unei persoane vinovate de crime împotriva umanității (Corneliu Zelea Codreanu) de către Noua Dreaptă este evidentă, subliniată de sute de articole de ziar care publică poze în acest sens de la diferite evenimente, totodată chiar dacă la fel de evidentă este și pasivitatea organelor de cercetare penală privind aplicarea **Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2002** privind sancționarea cultului românilor care au comis crime de război și crime împotriva umanității, comparativ persoanele de etnie maghiară. Această pasivitate intră în domeniul dreptului penal, și nu al faptelor de natură contravențională.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D. invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamaților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 29.07.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Verificat SCSR