



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**Dosar nr: 772/2014**

**Petiția nr: 20607/22.12.2014**

**Petent:** B. M. S. și alții prin apărător ales

**Reclamate:** Direcția de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății

**Obiect:** încadrarea salarială neconformă și neîncheierea contractului de muncă în conformitate cu dispozițiile Codului Muncii

**I. Numele și domiciliul părților**

**I.1. Numele și domiciliul petentului**

**I.1.1.** B.M. S., E. M., C. A., P. G., P. R.E., S. M., B. S. E., C. H. M., M. V., M. M., H. A., B. M., C.M. C., L. R., P.E. V. și Ș. N. prin apărător ales cu sediul în municipiul Bistrița, str. nr., et., județ Bistrița Năsăud

**I.2. Numele și domiciliul reclamaților**

**I.2.1.** Direcția de Sănătate Publică Brașov cu sediul în str. Mihail Kogălniceanu, nr.11, județul Brașov

**I.2.2.** Ministerul Sănătății cu sediul în București, Intrarea Cristian Popișteanu, nr.1-3, sector 1

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenții arată că potrivit Ordinului ministrului Sănătății nr. 1078/2010 sunt salarizați diferențiat și nu li s-a încheiat un contract de muncă în formă scrisă în condițiile Codului Muncii. De asemenea, consideră că discriminarea creată a fost întreținută atât de angajator cât și de către fostul său tutelar, ordonator principal de credite.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată,

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Urmare petiției, astfel cum a fost formulată, în temeiul art. 21 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului.

3.3. Prin adresa 468/22.01.2015 au fost citate petentele prin apărător ales, iar prin adresa 20607 din 22.01.2015 au fost citate părțile reclamate pentru termenul de 10.02.2014.

3.4. La audieri părțile au fost absente

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentelor**

4.1.1. Petentele, medici și asistenți medicali, angajați ai Direcției de Sănătate Publică a Județului Brașov, având calitatea de personal contractual, sesizează faptul că există o posibilă faptă de discriminare în ceea ce privește încadrarea în calitate de personal contractual, potrivit Ordinului ministrului Sănătății nr. 1078/2010 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice ale direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București.

4.1.2. Petentele susțin că stabilirea drepturilor salariale s-a făcut cu nesocotirea dispozițiilor art.31 din Legea 330/2009, precum și neîncheierea unui contract de muncă în formă scrisă, în condițiile Codului Muncii, în raport cu alți colegi tot personal contractual, cărora le-a fost aplicată legislația corespunzătoare ca urmare a aplicării Hotărârilor Judecătorești rămase definitive.

#### **4.2. Susținerile Direcției de Sănătate Publică a Județului Brașov**

4.2.1. Reclamata arată că, în urma reorganizării Direcției de Sănătate Publică a Județului Brașov și în conformitate cu prevederile art.5 alin 3 din Ordinul ministrului Sănătății nr. 1078/2010 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice ale direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București personalul Direcției de sănătate publică a fost și este constituit din funcționari publici, precum și din alte categorii de personal medico-sanitar și auxiliar sanitar care nu exercită prerogative de putere publică, respectiv personalul departamentului de supraveghere în sănătate publică și personalul compartimentului administrativ și mentenanță - care sunt personal contractual.

4.2.2. Prin adresa D.S.P.J. Brașov nr. 4401/26.07.2010 transmisă către Agenția Națională a Funcționarilor Publici s-au propus:

-desființarea tuturor funcțiilor publice aflate în subordinea Directorului executiv adjunct în sănătate publică și încadrarea personalului existent ca personal contractual, în conformitate cu Ord. M.S. nr. 1078/2010;

-desființarea Compartimentului teritorial de sănătate publică Făgăraș și redistribuirea personalului contractual în structura funcțională din subordinea Directorului executiv adjunct în sănătate publică.

4.2.3. Prin Ordinul M.S. nr. 1595/30.12.2010 s-a aprobat Statul de funcții nenominal al Direcției de Sănătate Publică a Județului Brașov valabil cu data de 01.10.2010, transmis prin adresa Ministerului Sănătății - Direcția organizare și politici salariale nr. CSA/13684/29.12.2010 și înregistrată la D.S.P.J. Brașov sub nr. 241/18.01.2011.

În urma reîncadrării de la data de 01.10.2010, funcționarilor publici deveniți personal contractual, li s-au păstrat salariile de încadrare avute ca și funcționari publici, acestea situându-se între limitele minim – maxim din grila de salarizare, conform art.8 din Legea Cadru nr. 330/2009. Astfel, în anul 2010 majorarea salariilor, a soldelor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor s-a făcut numai pentru acelea care aveau un nivel mai mic de 705 lei/lună și fără a depăși această valoare. Această situație a dus la nemulțumirea angajaților și la contestarea salariilor.

4.2.4. Menționează faptul că în baza prevederilor legale, respectiv Legea 554/2004 a contenciosului administrativ-modificată și completată ulterior, Legea Cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, actele administrative precum Ordinul M.S. nr. 1595/30.12.2010 și dispozițiile de reîncadrare nu au fost contestate în termenele și condițiile prevăzute de lege, nici la D.S.P.J Brașov, nici la M.S. – ordonatorul principal de credite și cel care a dat ordinul, motiv pentru care operațiunile administrative și au menținut valabilitatea.

Potrivit art. 31 din cap IV “Modul de stabilire a salariilor în primul an de aplicare a legii” la Legea Cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, pentru personalul nou încadrat pe funcții în perioada de aplicare etapizată, salarizarea s-a făcut la nivelul de salarizare în plată pentru funcțiile similare.

4.2.5. Având în vedere că personalul încadrat și-a schimbat calitatea din funcționar public în personal contractual ca urmare a aplicării Ordinului M.S. nr. 1078/2010, prevederile art. 31 din Legea Cadru 330/2009 nu s-au aplicat, deoarece persoanele respective nu erau nou încadrate, pentru că nu au dat concurs, organizat cu respectarea prevederilor legale în vigoare, pentru ocuparea unor posturi vacante.

În anul 2010, potrivit art.30 alin 5 lit a din Legea Cadru 330/2009, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 și-a păstrat salariul avut, fără să fi fost afectat de măsurile de reducere a cheltuielilor de personalul din luna decembrie 2009, respectiv, noul salariu de bază a fost cel corespunzător funcțiilor din luna decembrie 2009, la care s-au adăugat sporurile care au fost introduse în acesta potrivit anexelor la respectiva lege.

4.2.6. De asemenea, conform art. 8 din Legea - Cadre nr. 330 / 2009, în anul 2010 majorarea salariilor s-a făcut numai pentru acelea care aveau un nivel mai mic de 705 lei / luna și fără a depăși această valoare .

Având în vedere art. 30 alin. ( 5 ) lit. a ) din Legea - Cadru nr. 330 / 2009, salariile de baza pentru personalul încadrat care și-a schimbat calitatea (din funcționar public în personal contractual) ca urmare a aplicării Ordinului M.S. nr. 1078 / 2010 au fost la nivelul lunii decembrie 2009, fără să fi depășit limita maximă a salariului de bază prevăzut pentru funcția contractuală și fără să fi fost afectat de

măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009. Nu au putut fi majorate la nivelul salariilor de bază pentru personalul contractual existent deoarece pentru personalul contractual existent salariile de bază avute în decembrie 2009 au fost stabilite conform legislației aplicabile personalului contractual din anul 2009 .

În situația în care trecerea de pe funcția publică pe funcția contractuală s-ar fi realizat în anul 2009, personalul respectiv beneficia de menținerea salariului de bază avut dacă acesta se situa între salariul de baza minim și maxim al funcției și putea fi majorat numai ca urmare a evaluării performanțelor profesionale individuale, conform O.U.G. nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125 / 2005 .

4.2.7. Astfel, ca urmare a verificării statului de funcții al D.S.P.J. Brașov, valabil cu data de 01.10.2011 s-a constatat ca salariile de baza pentru personalul încadrat care si-a schimbat calitatea (din funcționari publici în personal contractual ca urmare a aplicării Ordinului MS nr. 1078 / 2010 respectă prevederile art. 8 și art. 30 alin. (5) din Legea - Cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, fiind aprobat de conducerea Ministerului Sănătății prin Ordinul M.S. nr. 1595 / 2010 (Anexa nr. 3). Pentru direcțiile de sănătate care nu au respectat prevederile legale, statele de funcții ale acestora nu au fost aprobate, fiind returnate instituțiilor publice pentru a fi refăcute (în copie adresa M.S. nr. 76023/07.12.2010).

4.2.7. Având în vedere că Direcțiile de sănătate publică județene sunt servicii publice deconcentrate cu personalitate juridică, subordonate Ministerului Sănătății, reprezentând autoritatea de sănătate publică la nivel local și că activitatea financiară a instituției se desfășoară pe baza bugetului de venituri și cheltuieli aprobat de Ministerul Sănătății, în condițiile legii, Direcția de Sănătate Publică a Județului Brașov a procedat în mod corect respectând prevederile legale.

Prevederile legale sunt de strictă aplicare, nefiind posibile o altă interpretare, în caz contrar însemnând eludarea unor dispoziții legale.

4.2.8. Mai mult, Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare dispune la art. 4 alin. (4) „ Angajarea și utilizarea creditelor bugetare în alte scopuri decât cele aprobate atrag răspunderea celor vinovați, în condițiile legii”.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1 În fapt, petentele sesizează aspecte considerate discriminatorii, precum nivelul salariului și neîncheierea unui contract de muncă în formă scrisă în condițiile Codului Muncii.

5.2 În drept, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc

distincții între situații analoge și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoge sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă

5.2 În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.

5.3 Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.4 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate.

5.5 Colegiul director reține că petentele sesizează încadrarea salarială neconformă și neîncheierea contractului de muncă în conformitate cu dispozițiile Codului Muncii. Din susținerile reclamatei reiese faptul că personalul direcției de sănătate publică a fost și este constituit din funcționari publici, precum și din alte categorii de personal medico-sanitar și auxiliar sanitar care nu exercită prerogative de putere publică, respectiv personalul departamentului de supraveghere în sănătate publică și personalul compartimentului administrativ și mentenanță-care sunt personal contractual. De asemenea, susține că urmare verificării statutului de funcții al DSPJ Brașov valabil cu data de 01.10.2011 s-a constatat că salariile de bază pentru personalul încadrat care și-a schimbat calitatea (din funcționari publici în personal contractual) ca urmare a aplicării Ordinului MS nr. 1078/2010 respectă prevederile art.8 și art. 30 alin 5 din Legea Cadru 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, fiind aprobat de conducerea Ministerului Sănătății prin Ordinul M.S. nr 1595/2010. Astfel, drepturile salariale au fost stabilite prin dispoziția ordonatorului de credite, și nu au fost contestate în termenele și condițiile prevăzute de lege.

5.6 Or, în exercitarea competențelor sale, Colegiul director nu este competent să soluționeze aspecte ce privesc încadrarea conform cu dispozițiile art. 31 din Legea 330/2009

Începând cu data de 01.10.2010 și încheierea unui contract de muncă corespunzător, deoarece aspectele sesizate fac referire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, acesta fiind atributul suveran al instanțelor de judecată în opera de înlăptuire a justiției, controlul acestei interpretări realizându-se prin exercitarea căilor de atac.

5.7 Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că soluționarea obiectului petiției nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Colegiul director a reținut faptul că legalitatea emiterii actelor/documentelor este atributul exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției astfel cum este formulat potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. Clasarea/închiderea dosarului;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților;

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

**Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii(dacă este cazul)**

- nu este cazul;

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**



**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVAN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**MANOLE PETRE FLORIN – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

Data redactării: 09.06.2015

Redactat și motivat de S.C.S. și V.F.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSR