



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 342
din 23.11.2010**

Dosar nr.: 202/2010

Petiția nr.: 4197/25.05.2010

Petent: M F I prin reprezentant legal M J

Reclamat: Primăria Bragadiru

Obiect: refuzul repartizării unei locuințe tip ANL, persoană cu dizabilitate, deși îndeplinește condițiile de acordare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. M F I domiciliat în

1.1.2. reprezentant legal M. J , domiciliată în

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Primăria Bragadiru, cu sediul în loc. Bragadiru, Șos. Alexandriei, nr. 249, județ Ilfov

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează tratamentul diferențiat în ceea ce privește repartizarea unei locuințe tip ANL. Petentul menționează că îndeplinește condițiile de acordare și a depus mai multe cereri, dar a fost refuzat pentru că este persoana cu handicap.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.07.2010, prin adresa nr. 5202/29.06.2010 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 5203/29.06.2010 fiind citată Primăria Bragadiru, prin reprezentant. Petentul a fost prezent la audiere, Primăria Bragadiru a fost absentă și a depus la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 5673/14.07.2010.

3.3. Colegiul director a dispus investigații prin rezoluția nr. 2/20.07.2010. Investigația a fost efectuată în data de 29.07.2010 și s-a finalizat prin raportul din data de 21.08.2010.

3.4. Prin adresa nr. 6199/02.08.2010 petentul a depus concluzii scise. Prin adresa nr. 6294/05.08.2010 Primăria Bragadiru a depus concluzii scise.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petenta, în calitate de tutore, reprezentant legal al fiului ei, persoană cu handicap psihic, arată că a solicitat Primăriei Bragadiru, în anul 2008, atribuirea unei locuințe tip ANL către fiul ei., data la care Primăria a răspuns că fiul petentei nu îndeplinește condițiile legale de acordare, anume vârsta de 18 ani, și în plus nu dispune de locuințe tip ANL. În anul 2009, în urma unei noi solicitări către Primăria Bragadiru, cererea petentei a fost respinsă pentru că soluționarea cererii de interdicție a fiului ei nu era definitivă și irevocabilă.

4.1.2. În data de 10.11.2009, cu nr. de înregistrare 21544/10.11.2009, petenta a depus o notificare prin care aduce la cunoștința Primăriei că fiul ei are vârsta legală și dosarul de acordare a unei locuințe ANL complet pentru a fi avut în vedere la repartizarea locuințelor ANL. Petenta afirmă că cererea nu a fost luată în considerare și menționează că Primăria a avut, atât în anul 2008 precum și în 2009, locuințe nerepartizate în
nu a vrut să repartizeze o locuință către fiul ei.

4.1.3. Petenta consideră că este fiul său a fost discriminat în anii 2008, 2009, precum și în 2010 când a fost refăcută Hotărârea Consiliului Local de repartizare a locuințelor ANL când locuințele au fost acordate tot persoanelor care au primit locuințe ilegal în anii 2008 și 2009.

4.2. Punctul de vedere al Primăriei Bragadiru

4.2.1. Primăria Bragadiru aduce la cunoștință că prin Sentința civilă nr. 1520/13.05.2008 și Decizia civilă 2122/29.10.2009, instanța a decis anularea parțială a procesului verbal nr. 13/12.12.2007 și a Hotărârii nr. 76/12.12.2007 a Consiliului Local Bragadiru prin care a fost aprobată lista privind ordinea de prioritate cu solicitanții care au acces la locuințele pentru tineri destinate închirierii și lista solicitanților care au acces la locuințele pentru tineri destinate închirierii, întocmite în baza cererilor și îndeplinirea condițiilor legale, depuse și analizate până la data de 12.12.2007. Astfel, Consiliul Local Bragadiru, a trebuit să adopte o nouă hotărâre, HCL nr. 14/31.03.2010, prin care s-a aprobat repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii persoanelor care au îndeplinit criteriile de acces și criteriile de ierarhizare, prin punctaj, la data de 12.12.2007.

4.2.2. Primăria menționează că, la data comunicării răspunsului către CNCD, nu dispune de locuințe tip ANL pentru a fi repartizate, iar cererea petentei nr. 21544/10.11.2009 va rămâne în atenția Primăriei și va fi analizată la data când vor exista locuințe tip ANL.

4.3 Echipa de investigație s-a deplasat la sediul Primăriei Bragadiru reținând următoarele:

4.3.1. Primăria Bragadiru a cedat ANL imobilul bloc nefinalizat D8 și astfel în prezent se derulează un proiect de care se ocupă Ministerul Dezvoltării și Turismului, care prevede scoaterea la licitație a respectivei construcții în scopul construirii de locuințe ANL;

4.3.2. În ședința Consiliului Local din 12.12.2007 a fost supus dezbaterii proiectul de hotărâre având ca prim punct pe ordinea de zi aprobarea listei de priorități și a listei solicitanților care au acces la locuințe pentru tineri destinate închirierii, în anexele 1 și 2; prin Hotărârea Consiliului Local nr. 76/12.12.2007 Primăria Bragadiru a dat în folosință 52 de locuințe în blocul D7, dintr-un total de 54 de apartamente, 2 fiind în litigiu; de reținut că abia în anul 2010 Primăria Bragadiru a câștigat litigiul asupra celor 2 apartamente nerepartizate împreună cu restul de 52 din blocul D7;



4.3.3. Prin Sentința Civilă nr. 1520/13.05.2008 a Tribunalului București și prin Decizia Civilă nr. 2122/29.10.2009 a Curții de Apel București, s-a anulat Hotărârea Consiliului Local nr. 76/12.12.2007 pentru viciu de procedură, și parțial procesul verbal nr. 13/12.12.2007; de reținut că instanțele civile nu au dispus asupra cererilor formulate și a documentațiilor întocmite până la data 12.12.2007, contractele de închiriere rămânând astfel valabile; din cauza anulării pe cale judecătorească a H.C.L. nr. 76/12.12.2007 Primăria Bragadiru a fost nevoită să adopte o nouă hotărâre, reanalizând astfel toate cererile pentru locuințe ANL depuse până la data de 12.12.2007, inclusiv ale numiților C G , G G , R A și G V de reținut că la acel moment d-na M. J nu depusese o cerere valabilă în numele fiului său; în urma reanalizării dosarelor depuse până la data de 12.12.2007, C G a obținut 57 de puncte și G G 44 de puncte, punctaje care le-a permis să obțină locuință de ANL în marja celor 54 de locuințe disponibile; de reținut faptul că în urma reanalizării dosarelor depuse până la data de 12.12.2007 cele 52 de contracte de închiriere din blocul D7 au rămas valabile;

4.3.4. D-na M. J a înaintat o cerere înregistrată cu data de 18.03.2008, prin care fiul său solicita în nume propriu o locuință ANL; întrucât la acea dată M F era minor, nu s-a dat curs respectivei cereri; d-na M J a revenit cu o cerere în data de 10.09.2008, formulată în numele fiului său, de data aceasta M F fiind major, dar în proces de punere sub interdicție; din acest motiv nici această cerere nu a fost valabilă din punct de vedere juridic; cea de-a treia cerere a d-nei M J , din data de 10.11.2009, denumită notificare, a fost de fapt cererea considerată valabilă din punct de vedere juridic; în afară de cererea lui M F , nu mai există nicio solicitare pentru repartizarea unei locuințe în regim ANL, venită din partea vreunei persoane cu handicap;

4.3.5. În prezent Primăria Bragadiru nu deține nicio locuință destinată închirierii tinerilor sau persoanelor cu handicap; în cazul apariției unor locuințe ANL, vor fi reanalizate toate cererile depuse din data de 13.12.2007 și până în prezent, prioritate având fiul d-nei M J

4.3.6. Cererile persoanelor ale căror rude sunt angajate în cadrul Primăriei Bragadiru au fost depuse înainte ca acestea să devină funcționari ai primăriei;

4.3.7. Nu există niciun cabinet de avocatură în blocul D7, mai mult decât nu există niciun sediu social în acest bloc

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, că Primăria Bragadiru nu are disponibile locuințe ANL, refuzând acordarea unei locuințe ANL în cazul tuturor cererilor depuse până la data de 02.08.2010.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a



libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.3. Examinând sesizarea, actele depuse la dosar și dispozițiile legale incidente, Colegiul director reține că Hotărârea Consiliului Local Bragadiru, prin care a fost efectuată repartiziția locuințelor ANL, a fost anulată de către instanța judecătorească, astfel persoanele care au depus cereri legal formulate până la data de 12.12.2007 aveau prioritate la noua repartizare. Prin Hotărârea nr. 14/31.03.2010 Consiliul Local Bragadiru a aprobat repartizarea locuințelor destinate închirierii persoanelor care au îndeplinit criteriile de acces și criteriile de ierarhizare, prin punctaj, la data de 12.12.2007.

5.2.4. Colegiul Director reține că petenta s-a adresat cu o cerere legal formulată în vederea repartizării unei locuințe ANL în anul 2009, prin cererea nr. 21544/10.11.2009. Până la data de 02.08.2010 Primăria Bragadiru a primit un nr. de 253 de cereri pentru locuințe ANL, dintre care o singură persoană era persoană cu handicap. În prezent Primăria nu are disponibile locuințe ANL pentru a fi repartizate, niciuna dintre cererile depuse până la 02.08.2010 nefiind soluționată favorabil. Primăria Bragadiru a predat ANL imobilul bloc D8 pentru finalizarea construcției, urmând ca în cadrul acestui imobil persoanele îndreptățite să beneficieze de repartiziție.

5.2.5. Astfel, având în vedere că niciunul dintre solicitanți nu a beneficiat de repartiziție, Colegiul director apreciază că nu se poate reține o legătură de cauzalitate între criteriul invocat de petenți – dizabilitate – și refuzul repartizării unei locuințe ANL petentului și constată că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

POP IOANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

