



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 241
din 22.09.2010**

Dosar nr.: 223/2010

Petiția nr.: 4605/08.06.2010

Petent: N I

Obiect: trecerea în rezervă în baza unei evaluări profesionale discriminatorii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. N I domiciliat în

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează tratamentul diferențiat în ceea ce privește trecerea în rezervă din oficiu și refuzul reîncadrării pe un post de funcționar public în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor. Petentul consideră că trecerea în rezervă a fost făcută discriminatoriu deoarece evaluarea profesională realizată de comisia din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor în data de 16.12.2006, care a stat la baza trecerii în rezervă, nu a fost făcută obiectiv, nerespectându-se prevederile ordinului nr. 2972/C/08.10.2004, privind evaluarea funcționarilor publici din administrația penitenciară.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petentul a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 12.08.2010, prin adresa nr. 5679/14.07.2010, prin care a fost ridicată și excepția tardivității introducerii cererii. Petentul a fost prezent la audiere.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petentul arată că și-a desfășurat activitatea în cadrul Direcției Generale de Protecție și Anticorupție (DGPA). Prin H.G. nr. 127/26.01.2006 DGPA a fost desființată, iar bugetul și numărul de locuri au fost preluate de Administrația Națională a Penitenciarelor. Multe dintre cadrele militare ale DGPA au trecut în rezervă, astfel că la data de 29.06.2006 au mai rămas 90 de cadre militare în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor. Dintre aceste 90 de cadre, 43 au fost preluate și angajate



direct în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, iar restul de 47 au fost puse la dispoziție în vederea încadrării sau trecerii în rezervă printre care și petentul.

4.1.2. La data de 16.12.2006 petentul a fost evaluat profesional de către o comisie din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor obținând 35 de puncte. Instrumentele care au stat la baza acestei evaluări au fost : fișa de evaluare a activității profesionale; Raportul personal de activitate; Interviu profesional; Istoricul profesional. La data de 11.01.2007, prin ordinul 2841/C/29.12.2006, petentul a fost trecut în rezervă începând cu data de 31.12.2006 urmare a reorganizării unității și a reducerii unor funcții din statul de organizare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul face referire la o evaluarea profesională realizată la data de 16.12.2006, considerată discriminatorie și care a stat la baza trecerii în rezervă la data de 31.12.2006.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2.2. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții:

- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.3. Art. 20 prevede la alineatul 1 faptul că „Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”, iar la art 27 se arată că „Termenul pentru introducerea cererii (n.n. la instanță) este de 3 ani și curge de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

5.2.4. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de tardivitate a introducerii plângerii la CNCD, Colegiul Director reține că petentul face referire la fapte petrecute în anul 2006, fapte de care a luat la cunoștință la data de 11.01.2007. Colegiul Director apreciază că potrivit art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, neexercitarea dreptului de petiționare în termenul de un an de la data săvârșirii faptei



sau de la data la care putea să ia cunostință de săvârșirea ei conduce la respingerea petiției ca tardiv introdusă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției tardivității introducerii cererii
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

POP IOANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

