



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR 230
din data de 15.09.2010**

**Dosar nr.:243/2010
Petiția nr. 5160/28.06.2010
Petent: M V
Reclamat: Centrul de Plasament - Galați**

Obiect: Determinarea petentei de către conducerea unității să demisioneze din pricina unei boli de piele.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 M V

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

**I.2.1 Centrul de Plasament-Galați- loc. Galați, Micro 20, str. Dunărea, nr.7,
Județul Galați**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta susține că, are probleme de sănătate având o boală de piele foarte rară de Hiperkeratoză eritrodemică ihtioziformă și a lucrat în urma unei pregătiri școlare sanitare de specialitate, în cadrul Centrului de Plasament, cu copii cu retard psihic sever. Cu doi ani în urmă, noul șef de centru pus în funcție a permis multe gesturi din partea unor colege ale petentei, gesturi ce vizau în mod direct boala și i s-a replicat frecvent că, nu ar trebui să lucreze într-un colectiv sanitar. Într-o astfel de situație doamna M V , a fost nevoită să-și ia concedii

multe, care au dus la desfacerea contractului de muncă. Nu a reușit să se angajeze în altă parte din cauza bolii și chiar în domenii în care nu necesitau contactul obligatoriu cu oamenii mai ales că, după susținerile petentei boala nu este transmisibilă.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată cu nr. **5496.08.07.2010**, a fost citată doamna
M. V în calitate de petent cu ridicarea excepției de tardivitate.

IV. Susținerile părților

V Susținerile părții reclamate

VI. Motivele de fapt și de drept

V.1. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul analizează în ce măsură obiectul unei petiții este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în corpul Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), "sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: "Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării". Din coroborarea acestor texte (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale



enumerare în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente susmenționate.

Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii sesizării la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Corelativ circumstanțierii faptelor ratiōe tempore, Colegiul Director constată că, în speță, alegația săvârșirii faptelor de discriminare este strâns legată de un cumul de acte sau fapte ce s-au desfășurat în opinia petentei cu doi ani în urmă de la data înregistrării plângerii.

În raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare ratiōe tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1 al art. 20, Colegiul Director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

În speță Colegiul constată că, petenta invocă fapte de discriminare la o dată ce se raportează aproximativ cu doi ani în urmă, dar nu se individualizează în concret.

Față de aspectele reținute mai sus, coroborat cu introducerea petiției la CNCD cu nr. 5160 din 28.06.2010, Colegiul observă că faptele deduse soluționării exced termenului de 1 an prevăzut de O.G. nr. 137/2000.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția tardivității introducerii plângerii invocate din oficiu în cauză;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

M. V. – loc.



VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc

Gergely Dezideriu

Haller Istvan

Jura Cristian

Panfile Anamaria

Pop Ioana Liiana

Vasile Alexandru Vasile

Vlaș Claudia Sorina



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.