



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 153 din 07.07.2010

Dosar nr: 512/2009

Petiția nr: 10.947/16.12.2009

Petent: R M

Reclamat: Universitatea Spiru Haret - Facultatea de Teatru

Obiect: neadmitere din cauza vârstei și profilului liceului terminat

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. R M

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. Universitatea Spiru Haret - Facultatea de Teatru, Str. Ion Ghica nr. 13, sector 3, București.

II. Obiectul sesizării

Petentul arată că nu a fost admis la facultatea de teatru din cauza vârstei (33 de ani) și din cauza profilului terminat la liceu (real).

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră discriminatorie neadmiterea lui la facultatea de teatru.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 09.03.2010 (filele 5-6 din dosar).

La citarea din 09.03.2010 părțile nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.



V. Susținerile părților

Petentul, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 10.947/16.12.2009** (filele 1-2 din dosar), în vârstă de 33 de ani, absolvent de liceu cu profil real, consideră că nu a fost admis la facultatea de teatru în urma examenului din 21-22 septembrie 2009 din cauza vârstei și profilului terminat.

Prin **Adresa nr. 565/20.01.2010** (fila 4 din dosar), CNCD a solicitat depunerea unor dovezi privind cele arătate în petiție.

Reclamatul a depus puncte de vedere, înregistrate la CNCD cu **nr. 1773/04.03.2010** (fila 7 din dosar, cu anexe filele 8-20), prin care arată că dintre cei admiși 6,45% au fost peste 33 de ani, totodată 45,15% au absolvit liceu cu profil real.

Petentul a depus la dosar declarația unei persoane care afirmă că și ea a simțit un tratament discriminatoriu bazat pe vârstă (fila 21 din dosar).

Prin concluziile depuse la dosar petentul consideră că statistica depusă de reclamat nu este concludentă, din moment ce se referă la rezultatele examenului de admitere și nu la persoanele înscrise la admitere.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul, în vârstă de 33 de ani, absolvent de liceu cu profil real, consideră că nu a fost admis la facultatea de teatru în urma examenului din 21-22 septembrie 2009 din cauza vârstei și profilului terminat.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interdicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Colegiul Director arată că atât conform legislației din România cât și a tratatelor internaționale la care România este parte, fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu (**O.G. nr. 137/2000**, republicată, la art. 2 alin. 1 enumeră următoarele criterii: „rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată”). Se poate invoca orice criteriu (**O.G. nr. 137/2000**, republicată, la art. 2 alin. 1: „precum și orice alt criteriu”), iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

Analizând datele statistice depuse la dosar, Colegiul director constată că un număr din 31 de candidați admiși, 2 aveau o vârstă de peste 30 de ani (6,45%), 14 au absolvit

liceu cu profil real (45,16%). Aceste date arată că între criteriile invocate de petent și neadmitere la facultatea de teatru nu există o legătură de cauzalitate. Declarația unei persoane, la fel neadmisă, care susține că insuccesul s-a datorat vârstei și nu altor aspecte, nu poate fi luată în considerare, timp ce date concrete arată contrariul.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 al **Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării 26.07.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

