



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 872
din 23.07.2008**

Dosar nr.: 798/2007

Petiția nr.: 18843 din data 12.12.2007

Petent : Sindicatul Salariaților APM Cluj și Sindicatul ECOSIND Cluj

Reclamat: Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Guvernul României -
Cancelaria Primului Ministru

Obiect: tratament diferențiat în ceea ce privește acordarea de sporuri la salariu

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1 Sindicatul Salariaților APM Cluj, cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților, nr.99, jud. Cluj.

1.1.2. Sindicatul ECOSIND Cluj, cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților 99-101, jud. Cluj

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1 Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, cu sediul în București, b-dul Libertății , nr.12, sector 5

1.2.2. Guvernul României, cu sediul în București, Pța Victoriei, nr.1, sector 1

II. Obiectul sesizării

2.1. Sesizare cu privire la prevederile OUG 1/2006 privind unele măsuri pentru întărirea capacității administrative a României pentru integrarea în UE. În cuprinsul anexei nr.1 acestui act normativ se prevede ca în cadrul Agențiilor Regionale pentru Protecția Mediului se vor scoate la concurs un nr. suplimentar de 168 de posturi care vor gestiona aceste fonduri europene. În art. 11 din HG 368/2007 privind organizarea și funcționarea MMDD au fost trecute aceste posturi din subordinea Agențiilor Regionale pentru Protecția Mediului în subordinea directă a noului minister format, rămânând doar birouri teritoriale fără personalitate juridică. Aceste posturi au fost ocupate în condițiile Legii 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, a HG 1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările aduse de OUG 1/2006



Astfel, cei care au ocupat aceste posturi sunt funcționari publici având aceleași condiții de studii, vechime, ca și membrii de sindicat petiționari.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petiția se referă la prevederile OUG 1/2006 privind unele măsuri pentru întărirea capacității administrative a României pentru integrarea în UE. În cuprinsul anexei nr.1 acestui act normativ se prevede ca în cadrul Agențiilor Regionale pentru Protecția Mediului se vor scoate la concurs un nr. suplimentar de 168 de posturi care vor gestiona aceste fonduri europene. În art. 11 din HG 368/2007 privind organizarea și funcționarea MMDD au fost trecute aceste posturi din subordinea Agențiilor Regionale pentru Protecția Mediului în subordinea directă a noului minister format, rămânând doar birouri teritoriale fără personalitate juridică. Aceste posturi au fost ocupate în condițiile Legii 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, a HG 1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările aduse de OUG 1/2006. Astfel, cei care au ocupat aceste posturi sunt funcționari publici având aceleași condiții de studii, vechime, ca și membrii de sindicat petiționari.

3.2 Petenții consideră, prin urmare, că se află în aceeași situație cu cei care primesc sporul de 75% și ca atare ar trebui să beneficieze de acest spor.

IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa cu nr.1772 și 1773 din 24.01.2008 au fost citați petenții. Prin adresa nr. 1928 din 29.01.2008 a fost citată Cancelaria Primului Ministru, prin reprezentant, în calitate de reclamată, iar prin adresa 1771 din 24.01.2008 a fost citat Ministerul Mediului și Dezvoltării Rurale, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.02.2008.

4.3. Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Petenții contestă prevederile art.8 din OUG 1/2006 privind unele măsuri pentru întărirea capacității administrative a României pentru integrarea în UE. În cuprinsul anexei nr.1 acestui act normativ se prevede ca în cadrul Agențiilor Regionale pentru Protecția Mediului se vor scoate la concurs un nr. suplimentar de 168 de posturi care vor gestiona aceste fonduri europene. În art. 11 din HG 368/2007 privind organizarea și funcționarea MMDD au fost trecute aceste posturi din subordinea Agențiilor Regionale pentru Protecția Mediului în subordinea directă a noului minister format, rămânând doar birouri teritoriale fără personalitate juridică. Aceste posturi au fost ocupate în condițiile Legii 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, a HG 1209/2003 privind



organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările aduse de OUG 1/2006. Cei care au ocupat aceste posturi sunt funcționari publici având aceleași condiții de studii, vechime, ca și membrii de sindicat petiționari și prin urmare toate persoanele aflate în aceeași situație ar trebui să beneficieze de aceleași drepturi salariale.

Sușinerile reclamatorilor

5.2.1. În art.8 alin. 1 din OUG 1/2006 sunt prevăzute categoriile de funcționari cărora li se acordă sporul de 75% în funcție de natura muncii pe care o prestează, respectiv activitate de gestionare a asistenței financiare din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, precum și a altor credite sau împrumuturi similare.

5.2.2 În cadrul MMDD funcționează Direcția generală pentru managementul instrumentelor structurale, care îndeplinește funcția de autoritate de management pentru Programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu. Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial pentru infrastructura de mediu coordonează metodologic structurile desemnate ca organisme intermediare pentru acest Program, organizate la nivelul celor 8 regiuni de dezvoltare stabilite prin Legea 315/2004 privind dezvoltarea Regională în România, cu modificările și completările ulterioare.

5.2.3 Organismele Intermediare funcționează cu un nr. total de 176 de posturi. Numărul și structura posturilor pe fiecare unitate regională se stabilesc prin ordin al ministrului mediului și dezvoltării rurale.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, petenții contestă prevederile art.8 din OUG 1/2006 privind unele măsuri pentru întărirea capacității administrative a României pentru integrarea în UE.

6.2.1 În drept, Colegiul Director reține că petenții, astfel cum rezultă din plângere, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la discriminarea existentă între diferite categorii de personal, funcționari publici, care își desfășoară activitatea în cadrul Agenției pentru Protecția Mediului Cluj și Agenției Regionale pentru Protecția Mediului Cluj Napoca.

6.2.2. Coroborat acestor considerente, Colegiul Director observă că în fapt, petenții sesizează C.N.C.D. cu privire la o situație care decurge ipso jure din prevederile actelor normative incidente situației invocate, în speță OUG 1/2006 privind unele măsuri pentru întărirea capacității administrative a României pentru integrarea în UE. Or, din acest punct de vedere, Colegiul Director, sub aspectul incidenței art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, este de opinie că împrejurarea nașterii tratamentului ipotetic diferit, decurge sui generis din prevederile actelor normative invocate de petenți. Astfel, în exercitarea competențelor sale, Colegiul este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță generică ce decurge din acte normative, prevederi ce instituie discriminări, în opinia petenților, prin



aplicarea legii în mod diferit pentru persoane care desfășoara același tip de activitate.

6.2.3. Or, din acest punct de vedere, Colegiul Director ia act că prin Ordonanța de Urgență nr. 75 din 11 iunie 2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial nr. 462 din 20 iunie 2008, potrivit Art. V. „În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu urmatorul cuprins: "(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

6.2.4. Raportat la prevederile art. 19 din O.G. nr. 137/2000, republicat, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008, rezultă fără echivoc că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența de a soluționa sesizările care au ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar.

De altfel, Colegiul constată că obiectul petiției deduse soluționării este indisolubil legat de adoptarea și aplicarea măsurilor legislative cu privire la politica de salarizare a persoanelor care au statutul de funcționar public, conform legii.

Luand în considerare faptul că normele de competență sunt de aplicație imediată, Colegiul urmează a respinge petiția, în temeiul art. 19 alin.3 astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 75/2008.

6. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge petiția în temeiul prevederilor art. 19 alin.3 din O.G. nr. 137/2000, republicată, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

IONITĂ GHEORGHE - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

