



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 828  
din 03.09.2008



**Dosar nr:** 818/2007

**Petiția nr:** 19820 din data de 20.12.2007

**Petenti:** Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din M.I.R.A.-  
Biroul Teritorial al S.N.P.P.C. Covasna

**Obiect:** discriminare prin neacordarea unor sporuri salariale

## I. Numele și domiciliul părților

### I.1. Numele și domiciliul ales al petenților

I.1.1 Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din  
M.I.R.A.-Biroul Teritorial al S.N.P.P.C. Covasna, str.Korosi Cs.Sandor nr.16,  
Sf.Gheorghe, jud.Covasna

### I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1 Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Piața Revoluției nr.1A,  
sector 1 București

## II. Obiectul sesizării

2.1 Petenții, personal contractual civil în cadrul Inspectoratului de Poliție  
Covasna, sesizează faptul că sunt supuși unui tratament discriminatoriu în raport  
cu polițiștii, în ceea ce privește primirea unor drepturi salariale.

## III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1 Petenții fac parte din categoria personalului contractual din cadrul  
Inspectoratului de Poliție Covasna și sunt supuși unui posibil tratament  
discriminatoriu prin excluderea de la anumite drepturi salariale, în raport cu  
polițiștii.

3.2 Petenții fac referire la drepturile salariale cu titlu de primă de concediu  
și a sporului de fidelitate.

#### IV. Procedura de citare

4.1 Având în vedere prevederile art. 20, alin. 4, 5 și 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, au fost citați următorii:

- Petenții, absenți;
- Ministerul Internelor și Reformei Administrative, absent, a trimis punct de vedere;

4.2 Procedura de citare legal îndeplinită la data de 10.07.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

#### V. Susținerile părților

5.1.1 Petenți, prin petiția nr. 19820 din data de 20.12.2007, susțin că sunt supuși unui tratament discriminatoriu în raport cu polițiștii, prin neprimirea primei de concediu și a sporului de fidelitate.

##### Punctul de vedere al Ministerului Justiției

5.2.1 Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin adresa nr.271223/21.02.2008, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării sub nr.3297/26.02.2008, transmit că petenții se raportează constant la situația polițiștilor, deși cele două categorii profesionale sunt distincte, neavând de-a face cu categorii de personal aflate în situații comparabile.

5.2.2 Ministerul Internelor și Reformei Administrative solicită respingerea petiției.

#### VI. Motivele de fapt și de drept

6.1 În fapt, Colegiul Director reține că în petiția dedusă soluționării se invocă efectul creat prin neacordarea primei de concediu și a sporului de fidelitate personalului contractual civil, ca fiind unul discriminatoriu.

6.2.1 În drept, Colegiul Director ia act că prin Ordonanța de Urgență nr. 75 din 11 iunie 2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial nr. 462 din 20 iunie 2008, potrivit Art. V. „În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu urmatorul cuprins: "(3) Sesizarile având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

6.2.2 Raportat la prevederile art. 19 din O.G. nr. 137/2000, republicat, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008, rezultă fără echivoc că, în speță, **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența de a soluționa sesizările care au ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar.** Luând în considerare faptul că normele de competență sunt de aplicație



imediată, Colegiul urmează a respinge petiția, în temeiul art. 19 alin.3 astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge petiția în temeiul prevederilor art. 19 alin.3 din O.G. nr. 137/2000, republicată, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

#### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

#### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință :

ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru

GERGELY Dezideriu – Membru

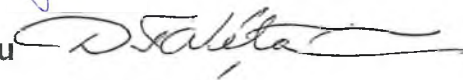
HALLER Istvan – Membru



IONIȚĂ Gheorghe – Membru



NITĂ Dragoș Tiberiu – Membru



TRUINEA Roxana Paula – Membru



**Data redactării: 04.02.2009**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

