



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

---

**HOTĂRÂREA Nr. 766  
din 27.11.2008**

**Dosar nr:** 110/2008

**Petiția nr:** 2566/12.02.2008

**Petent:** M      D

**Obiect:** Refuzul Primăriei Sectorului 5 de a-i atribui petentei o locuință cu caracter social.

## I. Numele, domiciliul sau reședința părților

### I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. M      D

### I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. **Primăria Sectorului 5**, loc. București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 29-31, sector 5.

## II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. 2566/12.02.2008, formulată de către petentă, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 4711/24.03.2008 și 4712/24.03.2008 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 17.04.2008, s-a prezentat doar petenta.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

## III. Susținerile părților

### Susținerea petentei

Petenta, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu nr. **2.566/12.02.2008**, solicită atribuirea cu chirie a locuinței.



Petenta își prezintă situația personală din anul 2000 în ceea ce privește spațiul locativ în care se află împreună cu fiica sa.

Petenta afirmă că din moment ce nu a mai putut locui în garsoniera pentru care a încheiat contract de închiriere, s-a mutat într-o altă garsonieră liberă la scara vecină, la propunerea Asociației de Locatari a imobilului. Astfel, petenta a realizat lucrări de amenajare a garsonierei, datorită stării precare în care se afla, din moment ce înainte de venirea sa, au locuit persoane fără adăpost, fostul chiriaș al acesteia părăsind-o de foarte mult timp. Aflând că acea garsonieră era proprietate de stat, a solicitat instituției reclamatului să i se repartizeze această locuință pe care a ocupat-o din 2004.

În urma cererii sale, i s-a răspuns că solicitarea sa va fi rezolvată „pe măsura posibilităților”, în condițiile în care va fi liberă.

În susținerea cauzei, petenta depune acte la dosar, prin care certifică cele expuse în memoriu, precum și boala de care suferă (infecție HIV simptomatică, stadiul clinico-imunologic B3 SIDA imunologic).

La audieri, petenta a afirmat că instituția reclamatului, prin conducătorul său, a făcut abuz de putere în ceea ce privește atribuirea locuințelor, persoanele de etnie romă beneficiind de astfel de locuințe, în defavoarea românilor.

#### IV. Motivele de fapt și de drept

**În fapt**, Colegiul Director reține faptul că petenta solicită sprijinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la atribuirea unei locuințe de către Primăria Sectorului 5.

**În drept**, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, având în vedere faptul că repartizarea locuințelor cu caracter social intră în competența de soluționare a Primăriei Sectorului 5.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

### V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY-Membru

IONITĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

VASILE MONICA ANA - Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

