

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:  
[cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 709  
din 13.11.2008**

**Dosar nr.: 544/2008**

**Petiția nr.: 9840 din data 21.07.2008**

**Petent: Teatrul Tineretului „Metropolis”**

**Reclamat: SC Migas Real Compact Producție Muzicală SRL prin reprezentant  
dl G B**

**Obiect: împiedicarea montării unui ascensor pentru persoane cu handicap**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**I.1.1 Teatrul Tineretului „Metropolis”, cu sediul în București, str. Mihai Eminescu,  
nr.89, sector 2.**

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului.**

**I.2.1. SC Migas Real Compact Producție Muzicală SRL, cu sediul în București, str.  
89, sector 2.**

**II. Obiectul sesizării**

Sesizare cu privire la împiedicarea efectuării unei lucrări de montaj a unui ascensor pentru persoanele cu dizabilități.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

Sesizarea petentului se referă la faptul că acesta dorea instalarea unui ascensor pentru persoane cu dizabilități iar partea reclamată se opune vădit prin faptul că echipa tehnică a firmei executante nu este lăsată să-și îndeplinească lucrările.

**IV. Procedura de citare**

Fară citare

**V. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

Petentul se referă la faptul că dorea instalarea unui ascensor pentru persoane cu



dizabilități iar partea reclamată se opune vădit prin faptul că echipa tehnică a firmei executante nu este lăsată să-și îndeplinească lucrările.

## VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, sesizarea petentului se referă la faptul că acesta dorea instalarea unui ascensor pentru persoane cu dizabilități iar partea reclamată se opune vădit prin faptul că echipa tehnică a firmei executante nu este lăsată să-și îndeplinească lucrările.

7.1. **În drept, conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea, prin adresa 12202/19.09.2008, deoarece litigiul a fost soluționat pe cale amiabilă de către părți.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

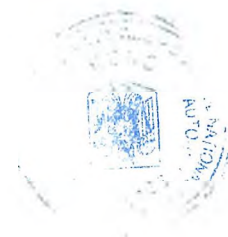
### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

#### V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita



Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

COMȘA CORINA NICOLETA - Membru

GERGELY DEZIDERIU - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA PAULA ROXANA - Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

**Data redactării 18.12.2008**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

