



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 687
din 13.11. 2008

Dosar nr: 489/2008 .

Petiția nr: 9006 din data de 26.06.2008 .

I .Petent: A C cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Autoritatea de Sănătate Publică cu domiciliul ales în Iași.

Obiect: "Revocarea dispozițiilor de repartizare a unui apartament A.N.L.

III. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.11641,11642 din data de 11.08.2008, pentru data de 04.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au răspuns părțile .

IV. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenta a depus în anul 2005 dosarul pentru primirea unei locuințe A.N.L., fiind medic rezident anul IV, în cadrul Spitalului clinic județean de urgențe Sf. Spiridon Iași.
2. În data de 24 mai 2008 pe site-ul oficial al Autorității de sănătate publică Iași a fost postat „Comunicatul privind locuințele ANL” și „Lista medicilor rezidenți care vor primi dispoziție de repartizare a unui apartament ANL”. Aceste documente nu menționează regulamentul, criteriile de atribuire ale apartamentelor, punctajul acordat medicilor, motivul pentru care au fost respinse unele dosare etc.
3. Petenta solicită:
 - 3.1 revocarea Comunicatului privind locuințele A.N.L, publicat pe site-ul oficial al Autorității de Sănătate Publică Iași,



- 3.2 revocarea listei medicilor rezidenți care vor primi dispoziție de repartizare a unui apartament A.N.L.,
- 3.3 atribuirea prin dispoziție de repartizare a unui apartament A.N.L. în blocurile A.N.L. Bucium situate în Iași.
- 3.4 Revocarea tuturor dispozițiilor de repartizare a apartamentelor ANL.

B. Din punctul de vedere emis de reclamat, Autoritatea de Sănătate Publică, reușește următoarele:

1. Locuințele sunt destinate medicilor rezidenți care sunt din alte județe și care urmează cursuri postuniversitare de rezidențiat în Iași.
2. Au fost acceptați și medici din Iași cu probleme de locative.
3. Blocurile ANL nu sunt racordate la utilități motiv pentru care a fost sistată evaluarea dosarelor.
4. Petenta se află în aceeași situație cu cea a multor alți medici din Iași.
5. Pe data de 25 mai 2008 a fost inaugurat un ansamblu de locuințe destinate închirierii medicilor rezidenți, dată la care a fost făcută și o evaluare preliminară și eliberându-se o parte din repartiții. Ulterior va fi demarată acțiunea de evaluare a dosarelor.

În lipsa unui răspuns din partea instituției, către petentă și, eventual, negativ, nu poate fi reținut drept discriminatoriu, motiv pentru care solicită respingerea cererii ca neîntemeiată.

V. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat, precum și conținutul documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează modalitatea de stabilire și aplicare a criteriilor privind evaluarea și punctarea dosarelor depuse pentru repartizarea unor locuințe ANL.
2. Petenta solicită:
 - 2.1 Revocarea unor acte administrative.
 - 2.2 Repartizarea unei locuințe.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată aplicabilitatea respectivelor dispoziții la obiectul petiției.

Având în vedere jurisprudența Curții Constituționale a României, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, motiv pentru care va clasa dosarul.

Colegiul director nu se poate substitui altor instituții sau autorități, sub aspectul atribuțiilor specifice, pentru soluționarea unor cereri cu caracter personal.

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți



COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului .
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 de zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY

IONIȚĂ GHEORGHE

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

