



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)  
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 113**  
**din 10.02.2014**

**Dosar nr.:** 757/2013

**Petiția nr.:** 17595/05.11.2013

**Petentă:** TF

**Reclamată:** HE

**Obiect:** Afirmații la adresa petentei, legate de etnia acesteia

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1. TF cu domiciliul**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.2. HE, reprezentant VB, cu sediul în**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petiția a fost transmisă Instituției Prefectului – Județul Satu-Mare care a procedat la retransmiterea acesteia Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petenta arată că partea reclamată a făcut afirmații discriminatorii la adresa sa. Partea reclamată lucrează la o societate comercială care plasează forță de muncă în Austria, în vederea îngrijirii bătrânilor. Petenta s-a prezentat la sediul firmei iar atitudinea reclamatei s-a schimbat total când a aflat faptul că petenta este de etnie romă, refuzând să îi dea actele necesare înscrierii pentru acel loc de muncă.

**III. Procedura de citare**

3.1. Petenta a sesizat Instituția Prefectului – Județul Satu-Mare. Această instituție a procedat la transmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 9676/SJ/29.10.2013 fiind înregistrată la C.N.C.D. sub nr. **17595/05.11.2013**.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. **17595/14.11.2013** s-a solicitat petentei să își însușească petiția, asumându-și conținutul sesizării în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4.1.1. Petenta a sesizat Instituția Prefectului Satu Mare cu privire la comportamentul avut de către reprezentanta firmei VB, reclamata HE.

4.1.2. Aceasta a refuzat să îi dea petentei documentele necesare aplicării pentru un post de îngrijitor de bătrâni în Austria, refuz bazat pe faptul că petenta este de etnie romă

4.1.3. C.N.C.D. a solicitat petentei să își însușească petiția însă petenta nu a dat curs solicitărilor repetate.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul Director reține că petenta nu a dat curs solicitării de a-și însuși petiția

**5.2.1 În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 17595/14.11.2013, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a asumat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neasumării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica și Instituției Prefectului – Județul Satu-Mare

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**THEODORA BERTZI – Membru**

**CAZACU IOANA LIANA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**PANFILE ANAMARIA – Membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru**

**VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru**

**Data redactării 12.02.2014**

**Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.