



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 33
din 04.05.2010**

Dosar nr.: 505/2009

Petiția nr.: 10791 din data 11.12.2009

Petent: „Echipa de veghe”

Reclamat: Banca Transilvania - Sucursala Zalău

Obiect: acte de abuz săvârșite în cadrul raporturilor de muncă și incompetență din partea conducerii băncii asupra angajaților

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. „Echipa de veghe”, adresă nespecificată

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Banca Transilvania - Sucursala Zalău cu sediul în Zalău, jud. Sălaj

II. Obiectul sesizării

2.1. Sezierea vizează acte de abuz săvârșite împotriva angajaților în cadrul raporturilor de muncă și acte incompetență din partea conducerii băncii asupra angajaților

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Plângerea, astfel cum este formulată, denotă situația invocată de o parte din funcționarii Băncii Transilvania – Sucursala Zalău, autointitulați „Echipa de veghe”. Acestia arată că, la nivelul conducerii băncii se săvârșesc diferite acte de abuz, între altele, controale duse la limite exagerate, impunerea unui nou regulament, dezorientarea angajaților și chiar o paralizie a activității sucursalei.



De asemenea, se arată că intenția conducerii băncii este aceea de a înlătura din sucursală și ultimii angajați din "vechea echipă".

IV. Procedura de citare

4.1. Plângerea adresată CNCD și înregistrată cu nr. 10791 din 10.12.2009 este transmisă de persoane neidentificate. Deși arată că sunt o parte din funcționarii băncii reclamate, aceștia se adresează cu pseudonimul "echipa de veghe". Petiția nu este semnată. Colegiul nu a procedat la citarea părților.

4.2. În perioada 28 noiembrie 2009 – 22 aprilie 2010, Colegiul CNCD s-a aflat în imposibilitate de a organiza deliberări. Urmare încetării succesive a mandatelor a 6 membri în Colegiul CNCD, s-a declanșat procedura de numire de către Parlamentul României, potrivit art. 22 alin. 2 și art. 24 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Prin Hotărârea Parlamentului nr. 27/20.04.2010 publicată în Monitorul Oficial nr. 265 din 22.04.2010 au fost numiți noii membri ai Colegiului CNCD. Dosarul a fost soluționat în data de 04.05.2010.

V. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul CNCD reține că petiția înregistrată cu nr. 10791 din 10.12.2009 este adresată în numele unor persoane anonime, fără a fi menționate nume sau date de identificare personală și fără a fi semnată.

6.2. În materia prevenirii și sancționării tuturor formelor de discriminare, Colegiul reține că orice persoană fizică care se consideră discriminată sau juridică (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate), în numele persoanelor care se consideră discriminate, poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

6.3. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”.

6.4. Astfel, în cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.5. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun "onus probandi incumbit actori", potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: "*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se*



presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.

6.6. Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la art. 10 că: "Petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant. (2) Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale. (3) Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa”.

Potrivit art. 11 alin.1 din procedură: "Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura”.

De asemenea, Capitolul II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 2-a din Procedura, art. 12 alin.1 dispune că: "Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa”.

6.7. Având în vedere că în speță, persoanele care au sesizat Consiliul sunt persoane neidentificate, plângerea nu cuprinde numele petiționarilor sau al reprezentantului acestora, domiciliul personal sau procedural precum și semnatura acestora, în temeiul art. 11 și art. 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a clasa plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de**



discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER Istvan – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

POP Ioana Liana – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

VLAȘ Claudia Sorina - Membru

Data redactării 10.05.2010

Red. D.G., Tehnored. A.P., 1 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

