



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 25
din 04.05.2010

Dosar nr: 321/2009

Petiția nr: 7.386/04.08.2009

Petent: G I

Reclamat: Consiliul local al comunei Tătăruși, Inspectoratul Școlar Județean Iași

Obiect: desființarea personalității juridice a unei școli pe criteriul politic al directorului de școală

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul ales al petentului

I.1.1. G I , Școala cu clasele I-VIII Pietrosu, comuna Tătăruși, județul Iași;

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. Consiliul local al comunei Tătăruși, județul Iași;

I.2.2. Inspectoratul Școlar Județean Iași, Str. Nicolae Bălcescu nr. 26, Iași, județul Iași.

II. Obiectul sesizării

Petiția nr. 7.386/04.08.2009 arată că legislația actuală permite unor primari să nu acorde personalitate juridică unor școli. Este și situația Școlii cu clasele I-VIII Pietrosu, comuna Tătăruși, unde primarul comunei nu a dat aviz favorabil.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră discriminatorie neacordarea avizului pentru Școala cu clasele I-VIII Pietrosu, comuna Tătăruși de a avea personalitate juridică.



IV. Procedura de citare

Petentul a fost citat pentru 08.10.2009. Petentul nu s-a prezentat.
Părțile au fost citate pentru 20.04.2010. La citare părțile nu s-au prezentat.
Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul, în calitate de director de școală, arată că la legislația actuală permite unor primari să nu acorde personalitate juridică unor școli. Este și situația Școlii cu clasele I-VIII Pietrosu, comuna Tătăruși, unde primarul comunei nu a dat aviz favorabil. Arată că în județ școli cu un număr mai mic de elevi au primit aviz favorabil.

Depune acte în susținerea celor afirmate.

Petentului i s-a solicitat să-și reformuleze petiția conf. art. 11 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 8.964/08.10.2008, petentul arată următoarele:

- Școala cu clasele I-VIII Pietrosu a fost desființată prin decizia Inspectoratului Școlar al Județului Iași;
- prima discriminare s-a produs la nivelul consiliului local, care a decis desființarea școlii pe criterii politice, întrucât petentul, director al școlii, este membru PNL, iar primarul și majoritatea consilierilor membrii PSD;
- a doua discriminare s-a produs la nivelul IȘJ Iași.

Depune acte în susținerea celor afirmate.

În data de 12.11.2009 s-a efectuat o investigație la fața locului. Conform raportului întocmit de echipa de investigații:

- Școala cu clasele I-VIII Pietrosu, comuna Tătăruși are sub 200 de elevi și sub 100 de preșcolari, astfel nu îndeplinește condițiile art. 7 alin. 8 din **Legea nr. 84/1995** pentru a avea personalitate juridică;
- în județul Iași mai există unități de învățământ care nu au îndeplinit condițiile prevăzute de prevederile legale;
- pentru numirea unui nou director la școala din Tătăruși nu era necesar avizul Consiliului local Tătăruș.

Al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 8886/18.11.2009**, semnată de prof. L R , inspector școlar general și prof. B B , inspector management educațional, înregistrată la CNCD cu **nr. 10.601/02.12.2009**, arată următoarele elemente relevante:

- a sprijinit menținerea școlii ca instituție cu personalitate juridică;
- la fel a procedat și primul reclamat;
- școala a fost comasată conform prevederilor legii.

Anexează acte în susținerea celor afirmate.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că prin **Decizia nr. 883/2009** Inspectoratul Școlar al Județului Iași a hotărât comasarea prin absorbție a Școlii cu clasele I-VIII Pietrosu cu Școala de Arte și Meserii Tătărușu.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să



fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”, iar alin. 3 arată: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluiași scop sunt adecvate și necesare.”

Legea nr. 84/1995 (Legea învățământului), la art. 7 alin. 8-10 prevede:

„(8) Instituțiile de învățământ și unitățile de învățământ cu minimum 200 de elevi sau cu minimum 100 de preșcolari sunt instituții publice cu personalitate juridică.

(9) Unitățile de învățământ cu un număr mai mic de 200/100 de elevi/preșcolari se organizează/reorganizează în cadrul unor unități de învățământ cu personalitate juridică aflate în subordinea aceluiași ordonator principal de credite, ca structuri ale acestora.

(10) În mod excepțional, pe baza criteriilor înscrise în Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar de stat, autoritățile administrației publice locale pot aproba, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării funcționarea ca persoane juridice a unor unități cu un număr mai mic de 200/100 de elevi/preșcolari.”

Colegiul director ia act de afirmația reprezentantului celui de-al doilea reclamat, conform căreia decizia lor nu a avut legătură cu avizul primului reclamat, astfel constată că primul reclamat nu are calitatea procesuală pasivă în cazul supus analizei Colegiului director.

Colegiul director arată că atât în conformitate cu tratatele internaționale în domeniu, cât și în conformitate cu legislația României, prin discriminare se înțelege diferențierea bazată pe un criteriu care atinge un drept fără a exista o justificare obiectivă.

Decizia nr. 883/2009 Inspectoratul Școlar al Județului Iași este justificată obiectiv prin respectarea condițiilor legale (**Legea nr. 84/1995 (Legea învățământului)**), la art. 7 alin. 8-10) privind acordarea sau retragerea personalității juridice pentru unitățile de educație.

În concluzie, Colegiul director consideră că faptele prezentate în petiție nu au caracter discriminatoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constată lipsa calității procesuale pasive a Consiliului local Tătăruși;



2. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și 3 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Vicepreședinte

PANFILE ANAMARIA – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 05.05.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

