



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 540 din 03.11.2009

Dosar nr: 10A/2009

Petiția nr: 4.884/12.05.2009

Petent: Autosesizare

Reclamat: Școala Generală din Hărănglab, Inspectoratul Școlar Județean Mureș

Obiect: segregarea elevilor romi

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentului

I.1.1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, sector 1, București

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. Școala Generală din Hărănglab, Hărănglab nr. 158, județul Mureș

I.2.2. Inspectoratul Școlar Județean Mureș, Str. Victor Babeș nr. 11, Tîrgu-Mureș, județul Mureș

II. Obiectul sesizării

Segregarea elevilor romi în Școala Generală din Hărănglab.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Autosesizarea arată că există o segregare a copiilor romi în cadrul Școlii Generale din Hărănglab.

IV. Procedura de citare

Reclamații au fost citați pentru data de 21.07.2009 (filele 20-21 din dosar). La audierea din 21.07.2009 reclamații nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.



V. Susținerile părților

Autosesizarea, înregistrată cu **nr. 4.884/12.05.2009** (fila 1 din dosar), arată că există o segregare a copiilor romi în cadrul Școlii Generale din Hărănglab.

Pentru verificarea situației, s-a efectuat o investigație inopinată pentru a verifica condițiile de educație ale copiilor romi din Hărănglab (separarea fizică a copiilor, condițiile fizice ale educației cum ar fi mobilierul, manualele, calitatea educației).

Raportul de investigație (filele 18-19 din dosar) arată că au fost integrați în școală copii romi care respectă minimele reguli de igienă corporală, dar există copii romi care provin de la marginea satului, comunitate unde există o serie de probleme de sănătate (boli de piele, TBC, păduchi), și care nu pot fi plasați în bînci cu ceilalți elevi. Cadrele didactice s-au implicat în mod efectiv în aducerea efectivă a copiilor la școală, ei cumpără din banii lor medicamentele, alimentele, materialele sanitare necesare copiilor.

Al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 4918/01.06.2009**, semnată de prof. D M inspector școlar general și prof. S -K R , inspector școlar de specialitate, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 5.593/01.06.2009** (fila 5 din dosar) arată următoarele:

- observând că nu există o repartitie egală a copiilor romi în clase, pentru anul școlar 2009-2010 s-a solicitat modificarea componenței claselor;
- solicitarea a fost aprobată de Consiliul de Administrație al Școlii Generale Deaj, a cărei structură este prima reclamată;
- în localitate se va implementa un program educațional pentru romi.

Anexează acte în susținerea celor afirmate (filele 6-17).

După începera anului școlar 2009/2010, CNCD, prin **Adresele nr. 9249-9250/14.10.2009** (filele 29-30), a solicitat reclamațiilor să prezinte situația privind desegregarea elevilor romi.

Al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 9126/10.2009**, semnată de prof. D M , inspector școlar general și I I , inspector școlar general adjunct, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 9.514/27.10.2009** (fila 31 din dosar) arată următoarele:

- elevii romi sunt integrați în clasele de elevi corespunzătoare, beneficiază de aceleași condiții fizice și de prestațiile aceluiași personal didactic ca și elevii de celelalte etnii;
- au fost organizate întâlniri cu părinți, grădiniță estivală, s-a introdus ca disciplină opțională limba romani respectiv tradiții și istoria romilor, s-a demarat un program de socializare și un program de recuperare, au fost oferite cadouri pentru copii, s-a desemnat un îndrumător special pentru grupe de 3-4 elevi romi din clasele V-VIII, s-a prelungit contractul mediatorului școlar, s-a realizat parțial igiena corporală a elevilor.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că din motive de igienă o parte a elevilor romi au fost incluși în clase separate. Atât Inspectoratul Școlar, cât și cadrele didactice din Hărănglab au depus eforturi serioase pentru soluționarea situației și pentru a acorda o educație corespunzătoare elevilor romi.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.



Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Convenția privind lupta împotriva discriminării în domeniul învățământului interzice segregarea, ca formă de discriminare.

Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială definește prin art. 1 discriminarea rasială prin următoarele: „În prezenta convenție, expresia «discriminare rasială» are în vedere orice deosebire, excludere, restricție sau preferință întemeiată pe rasă, culoare, ascendență sau origine națională sau etnică, care are ca scop sau efect de a distruge sau compromite recunoașterea, folosința sau exercitarea în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alt domeniu al vieții publice.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

În domeniul educației, **O.G. nr. 137/2000**, republicată, la art. 11 prevede:

„(1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică tuturor fazelor sau etapelor din sistemul educațional, inclusiv la admiterea sau la înscrierea în unitățile ori instituțiile de învățământ și la evaluarea ori examinarea cunoștințelor.

(3) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, solicitarea unor declarații doveditoare ale apartenenței acelei persoane sau acelu grup la o anumită etnie, care să condiționeze accesul unei persoane sau unui grup de persoane la educație în limba maternă. Excepție face situația în care în învățământul liceal și universitar candidații concurează pe locuri special acordate pentru o anumită minoritate și se impune dovedirea, printr-un act din partea unei organizații legal constituite a minorității respective, a apartenenței la această minoritate.

(4) Prevederile alin. (1)-(3) nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului unității ori instituției de învățământ de a refuza înscrierea sau admiterea unei persoane ale carei



cunoștințe ori rezultate anterioare nu corespund standardelor sau condițiilor de înscriere cerute pentru accesul în instituția respectivă, atât timp cât refuzul nu este determinat de apartenența persoanei în cauză la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia.

(5) Prevederile alin. (1) și (2) nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului unității ori instituției de învățământ pentru pregătirea personalului de cult de a refuza înscrierea unei persoane al carei statut profesional nu corespunde condițiilor stabilite pentru accesul în instituția respectivă.

(6) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, orice îngrădiri pe criterii de apartenență la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată în procesul de înființare și de acreditare a instituțiilor de învățământ înființate în cadrul legislativ în vigoare.”

Ordinul nr. 1540 din 19.07.2007 a Ministrului Educației arată că „(1) Segregarea este o formă gravă de discriminare și are drept consecință accesul inegal al copiilor la o educație de calitate, încălcarea exercitării în condiții de egalitate a dreptului la educație, precum și a demnității umane. (2) Constituie segregare școlară a elevilor romi separarea fizică a elevilor aparținând etniei rome în grupe / clase / clădiri / școli / alte facilități, astfel încât procentul elevilor aparținând etniei rome din totalul de elevi din școală/clasă/grupă este disproporționat în raport cu procentul pe care copiii romi de vârstă școlară îl reprezintă în totalul populației de vârstă școlară în respectiva unitate administrativ teritorială.”

Colegiul Director își reafirmă poziția privind caracterul discriminator al segregării, care reprezintă o gravă încălcare a dreptului la educație.

Totodată, analizând rezultatele investigației și punctul de vedere exprimat de Inspectoratul Școlar Județean Mureș, apreciază că există eforturi atât din partea cadrelor didactice cât și din partea inspectoratului de a realiza integrarea tuturor copiilor romi în educație. În acest conext, Colegiul Director constată că problemele prezentate în autosesizare au fost sau sunt în curs de soluționare.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării va monitoriza în continuare situația copiilor romi din Hărănglab.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării constată remediarea situației prezentate în autosesizare;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Partidei Romilor, Filiala Mureș.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Președintă a.i.

Data redactării: 11.11.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

