



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 539 din 03.11.2009

Dosar nr: 270/2009

Petiția nr: 6.439/29.06.2009

Petent: M I

Reclamat: S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.

Obiect: modificarea fișei postului în urma reangajării, neacordarea creșterii salariale, calcularea greșită a vechimii

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. M I

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A., Str. Țigaretelui nr. 44, Sfântu Gheorghe, județul Covasna

II. Obiectul sesizării

Petetul, lider sindical, reangajat în urma unui proces intentat împotriva reclamatei, consideră discriminatorie modificarea fișei postului în urma reangajării, neacordarea creșterii salariale, calcularea greșită a vechimii.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul arată că în urma unui proces intentat împotriva reclamatei, a fost reangajat, însă s-a modificat fișa postului, nu i s-a acordat creștere salarială, iar vechimea i s-a calculat greșit.



IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 18.08.2009 (filele 4-5 din dosar). La audierea din 18.08.2009 s-a prezentat petentul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Potentul, prin **Petiția nr. 6.439/26.06.2009** (filele 1-2 din dosar), reangajat în urma unui proces intentat împotriva reclamatei, consideră discriminatorie modificarea fișei postului în urma reangajării, neacordarea creșterii salariale, calcularea greșită a vechimii.

Cu ocazia audierii petentul a depus la dosar documente în susținerea celor afirmate (filele 46-80).

Reclamata, prin **Adresa nr. 5451/11.08.2009**, semnată de ec. B G E , director general, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 7.594/14.08.2009** (filele 6-9 din dosar) arată următoarele:

- fișa postului este conformă cu postul ocupat de petent;
- petentul nu era angajat al reclamatei când s-au negociat salariile, astfel nu a putut beneficia de creșterile salariale;
- CNCD nu are competența de a se propunța privind modul de calcul al vechimii.

Anexează documente în susținerea celor afirmate (filele 10-45).

Pentru a lămuri situația, CNCD a solicitat reclamatei, prin **Adresa nr. 7.686/19.08.2009** (fila 81 din dosar), lista angajaților și fișele de post aferente.

Reclamata, prin **Adresa nr. 5606/26.08.2009**, semnată de ec. B G E , director general, înregistrată la CNCD cu **nr. 7.926/27.08.2009** (fila 82 din dosar), a trimis documentele solicitate (filele 83-367 la dosar).

Potentul, în concluziile scrise, înregistrate la CNCD cu **nr. 7.993/31.08.2009** (filele 368-370) arată următoarele:

- s-a adresat în mod repetat conducerii pentru a fi lămurit cu privire la sarcinile de serviciu prevăzute în fișa postului, dar nu a primit o lămurire satisfăcătoare;
- consideră discriminatorie refuzul de a corela salariul cu noua fișă a postului;
- nu solicită acordarea sporului de vechime de CNCD, ci constatarea faptului că este discriminat și prin calculul eronat al vechimii.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul consideră discriminatorie modificarea fișei postului în urma reangajării, neacordarea creșterii salariale, calcularea greșită a vechimii.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă,

religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Colegiul Director arată că, în conformitate cu legislația internă și tratatele internaționale la care România este parte, prin discriminare se înțelege o diferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept, fără o justificare obiectivă.

În analiza cauzei, Colegiul Director reține că se poate invoca orice criteriu pentru o faptă de discriminare (**O.G. nr. 137/2000**, art. 2 alin. 1: [...] „pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu” [...]; **Protocolul adițional nr. 12 la Convenția europeană a drepturilor omului**, art. 1 alin. 1: [...] „fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație”), iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

Colegiul Director constată că nici modificarea fișei postului, nici neacordarea creșterii salariale, nici eventuala calculare greșită a vechimii nu își are cauza în calitatea de lider sindical al petentului.

În concluzie, cauza supusă spre soluționare ridică problema interpretării și aplicării legii, ceea ce este de competența instanțelor de judecată și nu a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform Constituției României (art. 126 alin. 1 și 3) și în interpretarea Curții Constituționale (ex. **Decizia nr. 881/2009**).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența materială de a se pronunța în domeniul interpretării și aplicării legii;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.



VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Președintă a.i.

Data redactării: 10.11.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

