



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 522 din 29.10.2009

Dosar nr: 13A/2009

Petiția nr: 7.085/23.07.2009

Petent: Autosesizare

Reclamat: S.C. 94 CSA S.R.L.

Obiect: anunț pentru ocuparea unor locuri de muncă cu excluderea absolvenților Universității Spiru Haret

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentului

I.1.1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăpcineanu nr. 1-3, sector 1, București

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. S.C. 94 CSA S.R.L., Str. Simion Bărnuțiu nr. 17, Turda, județul Cluj

II. Obiectul sesizării

Anunț pentru ocuparea unor locuri de muncă cu excluderea absolvenților Universității Spiru Haret.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Conform unui articol apărut în *Cotidianul* din 17.07.2009, reclamatul a publicat un anunț pentru ocuparea unor locuri de muncă cu excluderea absolvenților Universității Spiru Haret.

IV. Procedura de citare

Reclamatul a fost citat pentru data de 08.09.2009 (fila 9 la dosar), dată la care reclamatul nu s-a prezentat.



Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Autosesizare înregistrată cu nr. **7.085/23.07.2009** (fil a 1 din dosar), arată că, în conformitate cu un articol apărut în **Cotidianul** din 17.07.2009, reclamatul a publicat un anunț pentru ocuparea unor locuri de muncă cu excluderea absolvenților Universității Spiru Haret.

S-a anexat la petiție articolul publicat (filele 2-3 din dosar).

S-a solicitat punct de vedere din partea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării (**Adresa nr. 7.444/05.08.2009**, fila 4 din dosar), a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (**Adresa nr. 7.445/05.08.2009**, fila 5 din dosar), Universității Spiru Haret (**Adresa nr. 7.446/05.08.2009**, fila 6 din dosar).

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, prin **Adresa nr. 17449/17.08.2009**, semnată de G. L. I. director general, și M. N. D., consilier juridic, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 7.544/18.08.2009** (fila 8 la dosar), opinează că fiecare potențial angajator este competent să stabilească condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoana pe care dorește să o angajeze.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), prin **Adresa nr. 7913/26.08.2009**, semnată de Prof. Univ. Dr. Ing. I. C. președinte, înregistrată la CNCD cu **nr. 7.996/31.08.2009** (fila 10 la dosar), arată că Universitatea Spiru Haret a refuzat să se supună evaluării ARACIS, iar în aceste condiții angajatorul are dreptul să-și impună condițiile de calitate pe care trebuie să le îndeplinească un viitor angajat.

Reclamata, reprezentată prin av. G. F. T., prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 8.311/11.09.2009** (fila 11 la dosar), arată că cele prezentate în presă nu sunt reale, mai mult, persoane care absolvit Universitatea Spiru Haret lucrează ca și angajate ale societății. Totodată consideră că angajatorul are dreptul de a stabili condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoana pe care dorește să o angajeze din punctul de vedere al pregătirii profesionale.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că reclamata neagă cele prezentate în presă privind excluderea absolvenților Universității Spiru Haret la angajare.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”



Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Privind domeniul angajării, **O.G. nr. 137/2000**, republicată, prevede:

„Art. 7

(1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzul unei persoane fizice sau juridice de a angaja în muncă o persoană pentru motivul că aceasta aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate ori din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

(2) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vârstă, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților, cu excepția situației prevăzute la art. 2 alin. (9).

(3) Persoanele fizice și juridice cu atribuții în medierea și repartizarea în muncă vor aplica un tratament egal tuturor celor aflați în căutarea unui loc de muncă, vor asigura tuturor persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă accesul liber și egal la consultarea cererii și ofertei de pe piața muncii, la consultanță cu privire la posibilitățile de ocupare a unui loc de muncă și de obținere a unei calificări și vor refuza sprijinirea cererilor discriminatorii ale angajaților. Angajatorii vor asigura confidențialitatea datelor privitoare la rasa, naționalitatea, etnia, religia, sexul, orientarea sexuală sau a altor date cu caracter privat care privesc persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă.

[...]

Art. 9

Prevederile art. 5-8 nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului angajatorului de a refuza angajarea unei persoane care nu corespunde cerințelor ocupaționale în domeniul respectiv, atât timp cât refuzul nu constituie un act de discriminare în sensul prezentei ordonanțe, iar aceste măsuri sunt justificate obiectiv de un scop legitim și metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.”

Colegiul director constată că fapta, așa cum a fost relatată în presă, nu există.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Fapta prezentată în autosesizare nu există;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamatei, Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Universității Spiru Haret și ziarului **Cotidianul**.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Președintă a.i.

Data redactării: 09.11.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

