



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:  
[cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

HOTĂRÂREA NR. 496  
din 29.10.2009

Dosar nr.: 132/2009

Petiția nr.: 3401/25.03.2009

**Petent: Grupul Special de Intervenție și Protecție „Acvila”.**

**Obiect:** Trecerea din subordinea M.A.I. în subordinea Inspectoratului General al Jandarmeriei Române a petentului și schimbarea statutului angajaților din polițiști în militari, prin prevederile O.U.G. nr. 20/2009 pentru modificarea art. 13 alin. 2 și 3 din O.U.G. nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Administrației și Internelor.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1. Grupul Special de Protecție și Intervenție “Acvila”** cu sediul ales în București, Str. Poiana cu Aluni, nr. 3, Bl. 10, Sc.2, Ap.36, sector 2..

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1. -**

**II. Citarea părților**

Urmare petiției înregistrate cu nr. 3401/25.03.2009, formulată de către petenți, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 3904/07.04.2009, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 30.07.2009, părțile nu au fost prezente. Totodată, prin adresa de mai sus, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D.-ului având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008.

**III. Susținerea părților**

**Susținerea petentului**

În memoriul său, înregistrat cu nr. 3401/25.03.2009, petenții sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul petenții se consideră discriminați deoarece structura în care își desfășura activitatea, respectiv Grupul Special de Protecție și Intervenție „Acvila”, a fost trecută din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în subordinea Inspectoratului General al Jandarmeriei Române, schimbându-li-se statutul angajaților din polițiști în militari.



Petenții consideră că, prin *O.U.G. nr. 20/2009 pentru modificarea art. 13 alin. 2 și 3 din O.U.G. nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Administrației și Internelor*, a avut loc o trecere abuzivă de la statutul de polițist la cel de militar prin încălcarea art. 115, alin.6 din Constituția României "ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statutului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturi electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică" - întrucât afectează drepturi fundamentale, respectiv dreptul la muncă, libertatea de alegere a profesiei și a locului de muncă, drepturi prevăzute de art. 41 și 47, alin.2, precum și toate celelalte drepturi conexe ce derivă din acestea, respective dreptul la pensie, dreptul la protecție socială, dreptul la o anumită salarizare, dreptul la obținerea unor grade profesionale speciale conform statutului.

#### IV. Motivele de fapt și de drept

**În fapt**, Colegiul Director ia act de petiția înregistrată cu nr. 3401/25.03.2009 la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care aduce la cunoștință faptul că petenții se consideră discriminați prin schimbarea statutului de angajați polițiști în angajați militari, prin prevederile *O.U.G. nr. 20/2009 pentru modificarea art. 13 alin. 2 și 3 din O.U.G. nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Administrației și Internelor*.

**În drept**, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, acest aspect fiind întărit și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

*„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”*

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră în competența materială a C.N.C.D.-ului, în conformitate cu prevederile Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

**V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

