



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 490
din 29.10.2009

Dosar nr: 51/2009

Petiția nr: 1351 din data de 04.02.2009

Petent: D T

Obiect: postarea pe pagina de internet a A.N.F.P., a unui anunț de ocupare a unui post vacant de director executiv al Direcției de Dezvoltare din cadrul Consiliului Județean Harghita, considerat de petent ca fiind discriminatoriu.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. D T , domiciliat în loc.

I. 2. Denumire și sediu reclamat

2.1. Consiliul Județean Harghita, cu sediul în loc. Miercurea Ciuc, P-ța Libertății, nr. 5, județ Harghita

2.2. Agenția Națională a Funcționarului Public, cu sediul în București, str. Smârdan, nr. 3, sector 3

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. **1351 din data de 04.02.2009**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 1667/11.02.2009 și 1668/11.02.2009, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 12.03.2009 nu s-au prezentat părțile.

Prin adresa cu nr. **8645/24.09.2009**, s-a solicitat Consiliului Județean Harghita un punct de vedere cu privire la memoriul petentului.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerea părților

Susținerea petentului

În memoriul său, înregistrat cu nr. **1351** din data de **04.02.2009**, petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că Agenția Națională a Funcționarului Public a postat pe pagina oficială de internet, un anunț de organizare a unui concurs pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv



al Direcției de Dezvoltare din cadrul Consiliului Județean Harghita, iar printre condițiile de înscriere și participare la acest concurs era și „cunoașterea limbii engleze și maghiare”.

Petentul solicită luarea tuturor măsurilor legale pentru eliminarea tratamentului discriminatoriu îndreptat împotriva etnicilor români.

Susținerea Consiliului Județean Harghita

Prin adresa nr. **9471/23.10.2009**, Consiliul Județean Harghita a solicitat pe cale de excepție respingerea acțiunii ca fiind inadmisibilă deoarece, conform art. 7 din O.G. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, în situația în care nu sunt trecute datele de identificare ale petiționarului, aceste petiții nu se iau în considerare și se clasează.

În fapt, referitor la obiectul memoriului, reclamatul susține că autoritatea administrației publice județene nu are intenția de a proceda la acte discriminatorii, așa cum sunt ele descrise în petiție. Consiliul Județean Harghita consideră că impunerea cunoașterii limbii maghiare la concursul de ocupare a postului vacant, de director executiv al Direcției de Dezvoltare din cadrul Consiliului Județean Harghita, este conformă legii. Astfel având în vedere faptul că populația de etnie maghiară din Județul Harghita este în proporție de 84, 61%, reclamatul consideră că este îndeplinită condiția care determină aplicabilitatea reglementărilor referitoare la minoritățile naționale, deoarece în județul Harghita, cetățenii aparținând unei minorități naționale, au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor.

În ceea ce privește atribuțiile postului de Director executiv al Direcției de dezvoltare din cadrul Consiliul Județean Harghita, acesta oferă consultanță și sprijin în domeniul proiectelor de finanțare a autorităților administrației publice locale din județul Harghita, colaborează cu organizațiile, instituțiile sau persoanele fizice specializate în domeniul elaborării strategiilor și sprijină activitatea acestora, colaborează cu centrele de dezvoltare în afaceri sau incumbatoarele de afaceri în vederea sprijinirii constituirii și funcționării întreprinderilor mici și mijlocii, (...), se ocupă de toate sarcinile legate de relații publice, marketing și media în domeniul turismului. Reclamatul susține că aceste activități presupun contact direct cu cetățenii.

Susținerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici

Prin adresa nr. 2673/05.03.2009, ANFP formulează un punct de vedere la obiectul petiției subliniind următoarele aspecte:

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici enumeră în cuprinsul dispozițiilor art. 54, condițiile de ocupare a unei funcții publice și stabilește la lit. g) a articolului faptul că poate ocupa o funcție publică persoana care îndeplinește condițiile specifice pentru ocuparea acesteia.

De asemenea, dispozițiile art. 108 din același act normativ stabilesc că *„În unitățile administrativ-teritoriale în care persoanele aparținând unei minorități naționale dețin o pondere de peste 20% unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorităților naționale respective”*, iar prevederile art. 19 din Legea nr. 215/2001 republicată stipulează că *„În unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, precum și serviciile publice deconcentrate asigură folosirea, în raporturile cu aceștia, și a limbii materne, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentei legi și ale tratatelor internaționale la care România este parte.”*

În ceea ce privește condițiile de participare la concurs, A.N.F.P. a susținut că aceste condiții sunt stabilite de conducătorul instituției publice în al cărei stat de funcții este

postul pentru care se organizează concursul și în conformitate cu fișa postului, orice intervenție a A.N.F.P. în acest sens excedând sferei sale de competență.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că pe pagina oficială de internet a A.N.F.P. este postat un anunț de ocupare a unui post vacant de director executiv al Direcției de Dezvoltare din cadrul Consiliului Județean Harghita, pe care petentul îl consideră discriminatoriu.

În drept, având în vedere faptul că datele de identificare ale petentului, respectiv adresa sa, sunt prezente în dosar, Colegiul Director respinge excepția ridicată de reclamat cu privire la lipsa adresei petentului din petiție, conform art. 7 din O.G. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Pe fond, analizând faptele reținute în petiție, **Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului**, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă”.

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) Existența unui **tratament diferențiat a unor situații analoage** sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.
- b) Existența unui **criteriu de discriminare** conform art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare, „*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.
- c) **Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.** În cazul de față, nu există un drept al petentului care să fi fost încălcat.
- d) **Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim**, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare. În speța de față, Colegiul Director reține că este justificată impunerea limbii maghiare ca o condiție specifică postului de director executiv al Direcției de Dezvoltare din cadrul Consiliului Județean Harghita, având în vedere dispozițiile art. 108 din Legea 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici care stabilesc că „*În unitățile administrativ-teritoriale în care persoanele aparținând unei minorități naționale dețin o pondere de peste 20% unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorităților naționale respective*”, iar prevederile art. 19 din Legea nr. 215/2001 republicată stipulează că „*În unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, precum și serviciile publice deconcentrate asigură*



folosirea, în raporturile cu aceștia, și a limbii materne, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentei legi și ale tratatelor internaționale la care România este parte.”

Totodată, analizând actele depuse la dosar de către Consiliul Județean Harghita, respectiv fișa postului pentru funcția de director executiv al Direcției de Dezvoltare din cadrul Consiliului Județean Harghita, Colegiul Director a pus în discuție faptul că, în timp ce, pentru limba engleză nivelul cerut era elementar, pentru limba maghiară nivelul impus era avansat, considerând astfel că această situație ar putea crea un cadru defavorabil potențialilor candidați, având în vedere că pentru a putea desfășura o activitate ce implică relații cu publicul, candidatul nu ar avea nevoie de cunoștințe avansate de limba maghiară.

Examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că faptele prezentate nu constituie fapte de discriminare potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi**, ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției invocată de Consiliul Județean Harghita cu privire la lipsa adresei petentului din petiție ;
2. Pe fond, nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform **art. 2 alin. 1** Ordonanței de Guvern nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
3. Clasarea dosarului;
4. O copie a hotărârii se va trimite părților ;

V. Modalitatea de plată a amenzii

-Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



TRUINEA PAULA ROXANA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

