



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 483
din 29.10.2009

Dosar nr.: 277/2009

Petiția nr.: 6645/06.07.2009

Petenți: I I , M M ,

L S reprezentanți de avocat B L R și J D O
Obiect: Neacordarea drepturilor salariale cuvenite.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. I I , M M , N I , M S , S A ,

L S , cu domiciliul ales la Cabinetul avocațial „J D O ”, loc.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 -

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrată cu nr. 6645/06.07.2009, formulată de către petenți. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, petenții au fost invitați. prin adresa cu nr. 6826/14.07.2009, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 30.07.2009, petenții nu s-au prezentat. Prin aceeași adresă a fost comunicat petenților faptul că a fost invocată din oficiu excepția de neкомпetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 Octombrie 2008.

III. Susținerea părților

Susținerea petenților

În memoriul înregistrat cu nr. 6645/06.07.2009, petenții sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că nu le sunt acordate toate



drepturile salariale. Petenții solicită înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării, având în vedere calcularea și plata unei despăgubiri echivalente cu diferențele de drepturi salariale, reprezentând majorările salariale de 5%, începând cu data de 01.01.2007 și până la data de 31.03.2007, de 2% începând cu data de 01.04.2007 și până la data de 30.09.2007, de 11% începând cu data de 01.10.2007 și până la data încetării stării de discriminare.

Petenții fac referire la faptul că au calitatea de salariați în cadrul Inspectoratului de poliție al județului Mureș, pe raza de activitate a Poliției Târnăveni și că statutul special derivat din calitatea de polițist le oferă anumite drepturi salariale speciale, reglementate de dispozițiile legale derogatorii de la dreptul comun. Totodată, aceștia precizează că, prin adoptarea unor acte normative precum O.G. nr. 10/2007, respectiv O.U.G. nr. 43/2002 și O.U.G. nr. 24/2004, prin care s-au recunoscut drepturi salariale majorate numai anumitor categorii de personal, au fost discriminați față de alte persoane care își desfășoară activitatea în sistemul bugetar, în domeniul administrației și internelor.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director ia act de petiția înregistrată cu nr. 6645/06.07.2009, prin care petenții sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că prin O.G. nr. 10/2007, respectiv O.U.G. nr. 43/2002 și O.U.G. nr. 24/2004 nu li s-au recunoscut anumite drepturi salariale față de alte persoane, care își desfășoară activitatea în sistemul bugetar, respectiv în domeniul administrației și internelor.

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța în ceea ce privește situațiile discriminatorii instituite prin texte de lege.

Acest aspect este întărit și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale. În măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii. și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

Totodată, Colegiul Director reține că modul de stabilire prin lege a unor drepturi în favoarea unor categorii profesionale în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a anumitor aspecte care țin de statutul profesional al unei categorii nu este o problemă ce poate fi apreciată din punctul de vedere al discriminării și care excede cadrului legal reglementat prin O.G. 137/2000, republicată.

Există organe reglementate de Constituție care au competența de a analiza discriminarea instituită prin dispoziții legale (Curtea Constituțională care s-a pronunțat în mai multe rânduri în sensul constituționalității sau neconstituționalității unor prevederi legale, raportat la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii).

Mai mult decât atât, nici Curtea Constituțională nu are competența de a se pronunța asupra lipsei unei reglementări, stabilind constant în jurisprudența sa că „nu are dreptul de a impune legiuitorului introducerea în textul legii în vigoare a unei alte dispoziții decât cele existente în cuprinsul acesteia.” Cu atât mai puțin, Consiliul Național



pentru Combaterea Discriminării nu poate avea competența de a recomanda ori impune, sub sancțiune, adoptarea sau modificarea unui act normativ sau a unor dispoziții legale. În acest sens s-au pronunțat și instanțele de judecată.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a C.N.C.D.-ului instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

