



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 17
din 03.05.2010

Dosar nr: 63/2010

Petiția nr. 1417 din data de 22.02.2010

Petent: B M T C

Obiect: solicitarea demisiei datorită religiei managerului petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. B M T C ,

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. P V , Sediul:

I.2.2. L N B , Sediul: loc.

I.2.3. P N L , Sediul: loc.
sector 2

I.2.4. E I , Sediul: loc.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin petiția nr. 1417 din 22.04.2010, petentul arată faptul că este angajat la Firma S.C. Fan Courier Express S.R.L și este supus unui tratament discriminator la locul de muncă de conducerea firmei datorită faptului că este de religie ortodoxă.

Potentul precizează că este metisajul între două rase, mama româncă și tatăl african, mulatru și totuși botezat ortodox și este pe cale să își piardă locul de muncă deoarece i-a fost solicitată demisia de către managerul său care este de religie Martorul lui Iehova.

Potentul susține că asistentul manager a intervenit pe lângă doi clienți ai firmei pentru ai face reclamații fără temei astfel să obțină un fundament care să



justifice demisia acestuia, a încercat să-l determine să demisioneze prin înaintarea unor rapoarte către managerul acestuia, rapoarte care nu reflectau întotdeauna adevărul despre activitatea petentului. Era mutat destul de des de la un cartier la altul, tocmai pentru a-și pierde îndemânarea cu toate că a apărut printre cei mai buni în targetul făcut de firmă prin calculator.

Pentru faptul că a parcat mașina cu o roată pe spațiul verde din incinta întreprinderii a fost amenințat de directorul de resurse umane că-i va înainta carnetul de muncă la camera de muncă pentru a fi cercetat disciplinar.

A fost supus examinării pentru angajare, cu toate că a fost admis era ținut în depozit fără a fi trimis pe traseu.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director ia act de cererea scrisă depusă la dosar în data de 29.04.2010 în cadrul ședinței de audieri la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care petentul B M T C, își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr. 1417 din 22.02.2010, constituită în dosarul nr.63/2010.

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul prin cererea depusă în ședința de audieri din 29.04.2010 și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**



1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

POP IOANA – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU DANIEL – Membru

