



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 392
din 02.07. 2009

Dosar nr: 637 /2008

Petiția nr: 11642 din data de 09.09.2008

I.Petent:A P cu domiciliul ales în

II.z. Numele și reședința reclamatului

2.1 Colegiul Medicilor Dentiști cu sediul ales în Iași, Str. Lăpușneanu, nr.20, Iași.

Obiect: „Hărțuire”

II. Procedura citării.

Prin emiterea citației cu nr.5431, 5430, din data de 26.05.2008, pentru data de 25.06.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte:

1. Petenta adresează plângerea înregistrată sub nr. 11642/09.09.2008, la C.N.C.D prin care solicită sprijinul pentru soluționarea unor probleme personale.
2. Din petiție reiese faptul că petenta este discriminată ca medic stomatolog pensionată medical din 2001 cu boală profesională și incapabilă să-și reia profesiunea. Susține că este discriminat numele de familie, fapt ce aduce prejudicii și fratelui și familiei lui.
3. Petenta susține că a făcut cerere de ajutor lunar în ideea ca acesta, de 2 milioane, permanent și pe care a pierdut-o din neglijența conducerii și a tranziției. Menționează că boala este în sine discriminatorie prin mutilarea facială vizibilă care îi creează disconfort din partea socialului agresiv.

B. Din punctul de vedere emis de reclamat nr.206/05.05.2009 reiese:

1. Referitor la solicitarea petentei, face cunoscut faptul că Doamna A P este de multă vreme în atenția Colegiului Medicilor Dentiști Iași.

2. Reclamatul aduce la cunoștința Colegiului Director că petenta beneficiază de un ajutor financiar lunar constant din partea Colegiului Medicilor Dentiști Iași conform Deciziei nr.3/29.01.2009. De asemenea este tratată cu toată atenția cuvenită pentru situația în care se afla, de întreg Consiliul Directiv al Colegiului



Medicilor Dentiști Iași, atât cât le permite Regulamentul de Organizare și Funcționare și legislația în vigoare.

IV. In drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză, reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petentei față de atitudinea adoptată de unele instituții sau persoane fizice
2. Petiția vizează îndreptarea cu maximă urgență a situației create prin constatarea discriminării.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferința, pe baza de rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul Director analizând documentele depuse la dosar reține că, în cauză, faptele sesizate nu îndeplinesc cerințele impuse pentru a fi analizate ca fapte discriminatorii.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRÂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră sub incidența O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare .
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părții.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.



1. Presentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

DEZIDERIU GERGELY

HALLER ISTVAN

IONIȚĂ GHEORGHE

MONICA VASILE

DRAGOȘ TIBERIU NIȚĂ

PANFILE ANAMARIA

