



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 391
din 02.07. 2009

Dosar nr: 820/2008

Petiția nr: 15859 din data de 15.12.2008

I .Petent:N E cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Colegiul Medicilor Dentiști Județean Constanța cu sediul ales în Constanța, Str. Dacia, nr.3, județ Constanța

Obiect: „Interzicerea dreptului la muncă din cauza vârstei”

II. Procedura citării.

Prin emiterea citației cu nr.517, 516, din data de 13.01.2009, pentru data de 03.02.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte:

1. Petentul adresează plângerea înregistrată sub nr. 15859/15.12.2008, la C.N.C.D prin care solicită sprijinul pentru soluționarea problemelor sesizate.

2. Din petiție reiese faptul că petentul consideră discriminatorie hotărârea Colegiului Medicilor Dentiști Constanța prin care se propune ca domnul N E să nu intre în relații contractuale din cauză că a depășit vârsta legală de pensionare și nu mai poate presta servicii medico-dentare de calitate.

B. Din punctul de vedere emis de reclamat reiese:

1. Temeiul legal invocat în susținerea aspectelor sesizate, este Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății- art.484 alin.2.

2. Reclamatul aduce la cunoștința Colegiului Director că medicii dentiști care au deășit limita de vârsta pot profesa în continuare în unități sanitare private, și nu finanțați din bani publici așa cum și-a formulat punctul de vedere petentul.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză, reține:



1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petentului față de refuzul de a i se permite continuarea unor relații contractuale pentru a putea profesa după vârsta de pensionare.
2. Petiția vizează îndreptarea cu maximă urgență a situației create prin constatarea discriminării.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferința, pe baza de rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

Din analiza documentelor depuse la dosar Colegiul Director reține că, în cauză nu sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale faptei de discriminare.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit art.2, alin1 din O.G. 137/2000 .
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părți.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință



DEZIDERIU GERGELY

HALLER ISTVAN

IONIȚĂ GHEORGHE

MONICA VASILE

DRAGOȘ TIBERIU NIȚĂ

PANFILE ANAMARIA

