



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:  
[cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 386  
din 02.07.2009**

**Dosar nr.:** 759/2008

**Petiția nr.:** 14432/12.11.2008

**Petent:** G A prin Parlamentul României, Senat

**Obiect:** Exmatricularea „abuzivă” a fiului său din examenul de bacalaureat în baza naționalității sale.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1. G A** cu domiciliul în

**II. Susținerea petentei**

În memoriul transmis de către Comisia de Cercetare a Corupției, Abuzurilor și Petiții din cadrul Senatului României, înregistrat cu nr. 14432/12.11.2008 în cadrul instituției, petenta sesizează faptul că, în cadrul examenului de bacalaureat sesiunea iunie 2008, organizat la liceul Virgil Madgearu, unul dintre membrii Comisiei de examinare l-a agresat verbal pe fiul său numindu-l „terrorist”, „Hassan teroristul”. Petenta menționează că la sfârșitul examenului, fiul său a protestat cu privire la insultele primite. De asemenea, petenta susține că, în timpul probei scrise la biologie, ca urmare a unui control dispus de către dl. I G L acesta a dispus exmatricularea fiului său din examenul de bacalaureat, fără a avea dovezi cu privire la tentativa de a copia de care fusese acuzat fiul său. Petenta consideră exmatricularea fiului său ca fiind abuzivă, dl. I G L amenințându-l pe fiul său: „Vrei să-ți arăt că nu vei lua examenul de bacalaureat în țara asta?”

**IV. Motivele de fapt și de drept**

În fapt, având în vedere că petentul nu a dat curs solicitărilor C.N.C.D.-ului cu privire la precizarea obiectului petiției și la faptul că fiul petentei nu și-a însușit petiția, Colegiul Director constată lipsa datelor care să clarifice obiectul petiției.

În drept, Colegiul Director reține că, în conformitate cu art. 11, alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: (...) c. Obiectul petiției.” Totodată, Colegiul Director reține



că, în conformitate cu art. 12, alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „*Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa*”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi**, ale membrilor Colegiului Director prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului în baza lipsei datelor care să clarifice obiectul petiției;
2. o copie a hotărârii va fi comunicată petentei;
3. o copie a hotărârii va fi comunicată Comisiei de Cercetare a Corupției, Abuzurilor și Petiții din cadrul Senatului României;

**V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE MONICA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

