



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 395
din 11.10.2011**

Dosar nr.: 296/2011

Petiția nr.: 4814/17.08.2011

Petent: Sindicatul Social Mija

Reclamat: C.N. ROMARM S.A. – Filiala S.C. Uzina Mecanică Mija S.A.

Obiect: excluderea Sindicatului Social de la contribuțiile provenite din anexa la Contractul Colectiv de Muncă din anul 2009 și până în prezent.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. Sindicatul Social Mija, cu sediul în loc. I.L. Caragiale, DN 72, km 33⁺¹⁴⁵, județ Dâmbovița

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. C.N. ROMARM S.A. – Filiala S.C. Uzina Mecanică Mija S.A., cu sediul în loc. I.L. Caragiale, DN 72, km 33⁺¹⁴⁵, județ Dâmbovița

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează excluderea Sindicatului Social de la contribuțiile provenite din anexa la Contractul Colectiv de Muncă din anul 2009 și până în prezent. Petentul consideră discriminatoriu faptul că Sindicatul Social a fost exclus de la contribuții, iar Sindicatul Liber a beneficiat de resurse financiare importante, fiind favorizat de Societate.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.09.2011, prin adresa nr. 4814/30.08.2011 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 5022/30.08.2011 fiind citat C.N. ROMARM S.A. – Filiala S.C. Uzina Mecanică Mija S.A., Colegiul director ridicând din oficiu excepția de vădită neкомпetență a Consiliului. Părțile au fost absente la audiere, iar petentul a depus la dosar adresa nr. 5431/20.09.2011 prin care solicită retragerea plângerii.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că până în anul 2009 Sindicatul Social a negociat și semnat contractul colectiv de muncă la nivel de S.C. U.M. Mija S.A.. Contractul a fost semnat și de Sindicatul Liber. Astfel prin prevederile art. 130 alin. 3 și conform anexei 31 la actul



repartizate celor două sindicate contribuții salariale în funcție de numărul de membri de sindicat afiliați.

4.1.2. Începând cu anul 2010 au fost încheiate acte adiționale la CCM și au fost semnate numai de către reprezentantul societății și de către Sindicatul Liber, fără ca Sindicatul Social să aibă cunoștință de prevederile art. 130, alin. 3 și anexa 31. Prin această modificare prin acte adiționale a CCM, Sindicatul Social a fost exclus de la contribuții provenite din anexa 31, încă din anul 2009 și până în prezent, fapt ce a prejudiciat activitatea sindicală, Sindicatul Liber beneficiind de resurse financiare importante, fiind favorizat de Societate.

4.1.3. Prin adresa nr. 5431/20.09.2011 petentul solicită retragerea plângerii, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul își retrage plângerea prin adresa nr. 5431/20.09.2011.

5.2.1. În drept, conform art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 5431/20.09.2011.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii plângerii de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CAUDIA SORINA – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executiv.

