



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 380
din 19.09.2011**

Dosar nr.: 245/2011

Petiția nr.: 4072/08.07.2010

Petent: H D

Reclamat: Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Costina

Obiect: atitudine discriminatorie și hărțuire la locul de muncă materializate prin desfacerea contractului individual de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. H D cu domiciliul în

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Costina, cu sediul în loc. Costina, județ Suceava

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează atitudinea de hărțuire la locul de muncă și desfacerea contractului individual de muncă. Petenta consideră că a avut parte de atitudine de hărțuire și i-a fost desfăcut contractul de muncă, pentru abateri disciplinare, discriminatoriu, pentru că a solicitat anumite sporuri salariale.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petenta a fost citată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.07.2011, prin adresa nr. 4072/14.07.2011. Colegiul director a ridicat din oficiu excepția tardivității introducerii cererii. Petenta a fost absentă la audiere și nu a depus la dosar punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii cererii.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că a fost angajată a Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Costina. Petenta susține că în urma adunării generale a angajatorului din anul 2002 a fost urmărită de un grup de persoane din conducerea Centrului, aceștia urmărind înlăturarea sa de la locul de muncă pentru că a propus să se acorde sporul de pericolozitate. Petenta menționează că mai multe persoane precum administratorul,



inspectorul de resurse umane, psihologul, liderul sindical, juristul și alții i-au făcut „viața amară” la locul de muncă, fiind hărțuită, agresată și sechestrată.

4.1.2. Petenta precizează că 6 ani a servit masa singură, neputându-se deplasa în vestiare unde serveau masa toate colegile. Se căutau motive de a i se face referate și în timpul mesei. Petenta menționează că i se făceau referate fără să aibă abateri disciplinare pentru a fi chemată la comisia de disciplină. Petenta precizează că se țipa la ea, fiind foarte agresivi, încercând chiar să o lovească pentru că avea niște memorii către Unitățile din București și Suceava cu privire la drepturile salariale pe care nu le primea. Era cercetată nu pentru abateri disciplinare ci pentru că făcea reclamații cu privire la drepturile salariale.

4.1.3. Petenta susține că era ținută 4 ore în chinuri, urmărind să i se facă rău, pentru a i se da pastile pentru bolnavii din centru ca să îi distrugă creierii și să nu fie depistați cu privire la neacordarea drepturilor salariale.

4.1.4. În data de 15.05.2008 i-au fost făcute 4 referate false, în numele unor angajați. Au urmat mai multe referate, petenta fiind chinuită în toate modurile, ajungând la urgențe. La data de 29.01.2008 a fost injectată și a primit pastile fără voia ei. Petenta a depus plângere la poliție, la parchet, la casa de asigurări de sănătate, la Colegiul Medicilor, dar nimeni nu a luat măsuri. Acesta este motivul pentru care au încercat să-i desfacă contractul de muncă. La data de 27.10.2008 i s-a interzis să intre pe poarta Centrului, fără nici o decizie și fără preaviz.

4.1.5. Prin adresa nr. 4072/14.07.2011, având în vedere perioada în care s-au întâmplat faptele relatate 2002 – 2008, Colegiul Director a ridicat din oficiu excepția tardivității introducerii cererii. Petenta nu a depus la dosar punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii cererii.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petenta face referire la atitudinea discriminatorie și hărțuirea la locul de muncă materializate prin desfacerea contractului individual de muncă, pentru abateri disciplinare, la data de 27.10.2008.

5.2.1. În drept, conform art. 20 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, persoana care se considera discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția tardivității introducerii cererii, Colegiul Director reține că petenta face referire la atitudinea discriminatorie și hărțuirea la locul de muncă materializate prin desfacerea contractului individual de muncă, pentru abateri disciplinare, la data de 27.10.2008. Colegiul Director reține că, având în vedere prevederile art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, petenta a depășit termenul de un an, de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei, în care putea sesiza Consiliul. Astfel, Colegiul Director admite excepția tardivității introducerii cererii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției tardivității introducerii cererii
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

POP IOANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

