



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [suport@cncd.org.ro](mailto:suport@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 367  
din data de 15.09.2011**

**Dosar nr.:** 192/06.06.2011

**Petent:** C V

**Reclamat:** Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați  
și Inspectoratul Școlar Județean Galați

**Obiect:** retrogradarea petentei în funcția de profesor necalificat pentru că  
a urmat și absolvit cursurile Universității "Spiru Haret"

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. C V

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1. Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați,  
loc.Galați, str. Portului, nr. 57, jud. Galați

I.2.2. Inspectoratul Școlar Județean Galați, loc.Galați, str. Portului, nr.  
55B, jud. Galați

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează faptul că, deși este licențiată în psihologie la  
Facultatea de Sociologie Psihologie din cadrul Universității "Spiru Haret" –  
București (anul 2008), atunci când a încercat să participe la concursul pentru  
ocuparea unui post în învățământ, a fost scoasă din sală de către Inspectoratul  
Școlar Județean Galați, organizatorul concursului. Petenta arată că a fost  
destituită pe post de profesor necalificat și în prezent este profesor psiholog  
necalificat și are salariul în cuantum de 600 lei.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și  
sanționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările



ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 3421/25.08.2011 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 4948/25.08.2011 și au fost citate părțile reclamate. În citații Consiliul a invocat, din oficiu, excepția tardivității introducerii plângerii și excepția necompetenței materiale.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 13.09.2011. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

4.1.1. Petenta arată că se consideră discriminată deoarece, deși este licențiată în psihologie la Facultatea de Sociologie Psihologie din cadrul Universității "Spiru Haret" – București (anul 2008), nu i s-a permis de către Inspectoratul Școlar Județean Galați să participe la concursul organizat pentru ocuparea unui post în învățământ.

4.1.2. Petenta afirmă că, în 2009, 2010, 2011 a solicitat conducerii Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați să dispună recunoașterea calității sale de licențiat în baza diplomei emise de Universitatea "Spiru Haret", respectarea caracterului definitiv al unui act administrativ ce nu a fost anulat de nicio instanță de judecată și care a intrat în circuitul civil și a produs efecte. Petenta subliniază faptul că partea reclamată nu i-a răspuns în scris la solicitarea sa, ci i s-a răspuns verbal că nu va fi primită la examenul de titularizare.

4.1.3. Ulterior ședinței de audiere de la sediul Consiliului, petenta, prin adresa nr. 5309/13.09.2011, și-a retras acuzațiile aduse părților reclamate, arătând că pentru anul școlar 2011-2012 dosarul său a fost validat de către Inspectoratul Școlar Județean Galați și, în prezent, este profesor psiholog calificat, din data de 1 septembrie 2011. Petenta și-a retras acuzațiile și față de Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați, arătând că situația de discriminare nu mai există în cazul său.

##### **Susținerile părților reclamate**

4.2.1. Prin adresa nr. 5311/13.09.2011 Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați precizează că sesizarea petentei a rămas fără obiect deoarece aceasta a fost înscrisă la examenul de titularizare din luna iulie 2011 organizat de către Inspectoratul Școlar Județean Galați. Mai mult, petenta a declarat că își va retrage plângerea. Prin adresa nr. 5291/12.09.2011 Inspectoratul Școlar Județean Galați a făcut exact aceleași precizări, arătând că petenta și-a retras plângerea.



## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține că, în speță, petenta a sesizat faptul că se consideră discriminată deoarece i s-a refuzat de către Inspectoratul Școlar Județean Galați participarea la concursul pentru ocuparea unui post în învățământ pe motivul că este licențiată în psihologie la Facultatea de Sociologie Psihologie din cadrul Universității "Spiru Haret" – București (anul 2008).

5.2. Petenta arată că părțile reclamate au motivat refuzul lor de a o primi la examenul de titularizare invocând prevederile O.G. nr. 10 din 12 august 2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. Petenta face mențiunea că forma de învățământ la distanță la specializarea Psihologie, Facultatea de Sociologie – Psihologie București din cadrul Universității "Spiru Haret" nu este prevăzută în nicio Hotărâre de Guvern din anul 2005 până în anul 2009. Petenta subliniază faptul că O.G. nr. 10/2009 nu este aplicabilă în cazul său deoarece, la data intrării în vigoare a acesteia, ea avea calitatea de absolvent licențiat.

5.3. Colegiul director ia act de faptul că, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 5309/13.09.2011, petenta își retrage plângerea arătând că pentru anul școlar 2011-2012 dosarul său a fost validat de către Inspectoratul Școlar Județean Galați și, în prezent, este profesor psiholog calificat, din data de 1 septembrie 2011. Petenta și-a retras acuzațiile și față de Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați, menționând că situația de discriminare sesizată nu mai există în cazul său.

5.4. Colegiul director se raportează la art. 14, alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor ce prevede, la art. 14, alin. 1 și 2, faptul că petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședință Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.5. Având în vedere faptul că petenta și-a retras plângerea prin cerere scrisă, potrivit dispozițiilor legale incidente, Colegiul director dispune clasarea dosarului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului, potrivit art. 14, alin. 1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor
2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.



**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN - Membru**

**POP IOANA – Membru**

**VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru**

Hotărâre redactată de C.V. și A.S.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**

