



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 21
din data de 15.01.2014**

Dosar nr. 727/2013
Petiția nr. 6688/21.10.2013
Petent: C.S.
Reclamat: -

Obiect: acte/fpate de abuz săvârșite de către reclamată la locul de muncă.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 C.S. loc. Iași,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că de când a fost numită noua conducere la Opera Națională Română din Iași, este supusă la o serie de jigniri, abuzuri săvârșite la locul de muncă și eliminarea din rolurile unor peiese, care i-au fost distribuite anterior în cadrul unor spectacole.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresele înregistrate cu nr.6688/12.11.2013, a fost citată doamna C.S. în calitate de petentă, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială, pentru data de 03.12.2013. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că o dată cu numirea la conducerea Operei Naționale Române din Iași a doamnei B.R., este supusă de către aceasta la abuzuri, umilințe, agresiuni verbale, persecuții, intimidări, injurii adresate în public, cu scopul unei denigrări profesionale.

4.2 Petenta reclamă o serie de conflicte ce țin de relația sa de muncă cu reclamata, "...în vara anului 2011, doamna R. și-a anunțat intenția de a monta o operă din perioada Barocului musical, regizată de maestrul A.S. și a cerut părerile soliștilor în acest sens. Cu sinceritate, diplomație și fără a o jigni, am răspuns că noi nu suntem soliști specializați pe muzică barocă și nici nu avem voci specifice acestui gen...noi nu am refuzat, ci am spus cu toții că vom încerca să cântăm în producția respectivă. Din anul 2012 a început o campanie de denigrare , abuzuri și discriminări la adresa tuturor celor care și-au permis să dea unele răspunsuri sincere la întrebarea (capcană), a doamnei manager. Noi nu ne-am opus niciodată montării acestei lucrări, așa cum a afirmat doamna manager în presă, iar eu personal nu am fost lăsată să interpretez rolul în care am fost distribuită, pe motiv că nu mă vrea în spectacol maestrul A.S. (care nici măcar nu mă cunoștea),...a doua zi, aflând de la avizierul ONRI că nu mai fac apte din distribuția spectacolului, am încercat să stau de vorbă cu doamna manager, dar aceasta mi s-a adresat cu același gen de limbaj vulgar, am fost jignită și amenințată cu desfacerea contractului de muncă, nu știu dacă să-mi permit să vă reproduc textual expresiile cu care am fost *mângâiată* de doamna manager... aștept confirmarea dumneavoastră ". "Din data de 21 februarie 2012 eu nu am mai fost programată în niciun spectacol pe scena ieșeană, deși am făcut numeroase cereri și sesizări...semnalez faptul că, doamna manager afirmă că, distribuțiile sunt făcute de dirijori, dar dirijorii care colaborează cu instituția noastră nu cunosc colectivul de soliști. În consecință, aceștia sunt distribuiți chiar de managerul B.R., fără nicio audiere prealabilă, în funcție de preferințele *personale*".

4.3 Petenta reclamă o altă formă de abuz la care a fost supusă fiica sa, în vârstă de 8 ani și care face parte din corul de copii *Juniorii Operei*; "...fiica mea a fost selectată de maestrul A.S., pentru un cor de copii în spectacolul Troienele, dar doamna R., în prezența copiilor și a unui grup de artiști lirici ai ONRI, a adresat următoarea întrebare jignitoare corului de copii, R.! ce cauți asta aici? Ce faci R. Trădezi? ". În acest mod a fost scoasă fetița mea din spectacol și nu a mai fost chemată, deși fusese selectată și pentru un rol în spectacolul *Sunetul muzicii*. Nu vă pot descrie suferința copilului meu, care visează noaptea că va fi pe scenă, cum va fi costumul, cum se va pieptăna, cum se va machia etc.

4.4 Petenta susține faptul că, probleme a întâmpinat și la semnarea fișei postului, existând anumite contradicții legale ce țin de munca soliștilor, "astfel, pe de o parte ni se solicită să ne îndeplinim norma de muncă, dar nicăieri nu există stipulată această normă...ne-am permis să cercetăm acest aspect și împreună cu alți 6 colegi am fost invitați la o ședință cu conducerea instituției, printr-un anunț la avizierul ONRI. Acesta se încheia astfel, ***neprezentarea la această ședință va fi considerată de către angajator drept un refuz al salariatului de a mai continua raporturile de muncă*** ".

4.5 Petenta solicită Colegiul director prin adresa înregistrată sub nr.18399/04.12.2013, respingerea excepției de necompetență materială invocată și să constate faptele ca fiind discriminări, potrivit O.G nr.137/2000, modificată, raportat la prevederile art. 2 alin 3 și alin 4, normele interne ale ONRI, sunt redactate într-o manieră care exclude cu abilitate posibilitatea de a mă adresa instanței judecătorești pentru constatarea discriminării; “În completarea celor expuse în sesizarea inițială, vă informez că d-na B.R. a continuat seria abuzurilor și a discriminării, încercând sancționarea disciplinară a subsemnatei și a liderului sindical R.N., prim solist al ONRI. În trei rânduri am fost chemați la Comisia de Etică și Diciplină, pentru soluționarea celor două sesizări, fiind amândoi tratați ca niște infractori, fiind ironizați, obligați de către președintele CED, să închidem telefoanele și să le predăm comisiei...de asemenea, apreciez că, cea mai vădită formă de discriminare consider că ar fi faptul că nu sunt distribută în spectacole, deși evaluarea mea a fost notată cu maximul de puncte și beneficiaz de o recunoaștere și apreciere națională și internațională a calităților mele vocale și interpretative”.

Sușinerile părții reclamate

4.6 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentei i s-a încălcat dreptul la muncă printr-o serie de abuzuri venite din partea conducerii Operei Naționale Române din Iași.

Colegiul director respinge soliciatrea invocată de petentă, cu privire la respingere excepției de necompetență materială ridicată cu ocazia efectuării procedurii de citare a petentei.

Sub aspectul jurisdicției exercitate de Consiliul National pentru Combaterea Discriminării, în ceea ce privește constatarea și sancționarea faptelor de discriminare, individualizarea unui criteriu de discriminare, joacă un rol esențial sub aspect constatator potrivit art. 2 alin 1 din O.G nr. 137/2000, modificată. Faptele relatate în petiție, fiind asimilate potrivit unei relaționări defectuoase la locul de muncă, în lipsa individualizării unui criteriu de discriminare, faptele atât sub aspectul săvârșirii lor cât și a persoanei care a săvârșit-o, nu poate fi constatate potrivit O.G nr. 137/2000, modificată. Acestea concretizându-se potrivit actelor de abuz la locul de muncă, săvârșite cu ocazia exercitării activității manageriale de către reclamată.

În consecință, în cauza dedusă soluționării nu se poate reține întrunirea cumulativă a elementelor privind un tratament de deosebire restricție, excludere, deosebire, preferință între persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit datorită unuia din “criteriile” prevăzute de lege și care au ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților

fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Menține excepția de necompetență materială a Colegiului director, potrivit faptelor ce fac obiectul petiției, acestea concretizându-se ca forme de abuz exercitate la locul de muncă. .

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) C.S. loc. Iași,.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

BERTZI THEODORA – Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA- Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit: R. O.-Consilier Asistenti Colegiul Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.