



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 20
din data de 15.01.2014**

Dosar nr. 720/2013
Petiția nr. 6574/15.10.2013
Petent: N.G.R.
Reclamat: -

Obiect: conflict de muncă creat între părți, ca urmare înființării unui nou sindicat în cadrul Operei Naționale Iași.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 N.G.R.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că de când a fost numită noua conducere la Opera Națională Română din Iași, este supus la o serie de abuzuri, și eliminări din rolurile unor piese pe motivul creării unui nou sindicat .

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresele înregistrate cu nr.6574/12.11.2013, a fost citată doamna C.S. în calitate de petentă, cu ridicarea din oficiu a excepției de neкомпетенță materială, pentru data de 03.12.2013. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că o dată cu numirea la conducerea Operei Naționale Române din Iași a doamnei B.R., este supus de către aceasta, la abuzuri, persecuții, intimidări datorate creării unui nou sindicat în cadrul ONRI.

4.2 Petentul reclamă o serie de conflicte ce țin de relația sa de muncă cu reclamata, "...în aprilie 2011 era numită în funcția de manager al ONRI partea reclamată, cu generosul aport al doamnei M.P., lider al organizației PDL Iași și al doamnei R.T., fost membru important PDL, conform propriilor declarații. Doamna debarca cu promisiuni mărețe, cu o stimă deosebită pentru slujitorii scenei, atributele ca *genial* și *super*, fiind singurele cuvinte care descriau activitatea mea și a altor colegi.. ". "La acea vreme doamna R. nu era cunoscută mediului politic ieșean, nu închiriasse încă, sala operei pentru congresul PSD, *arătând* atașamentul pentru partidul PSD . Astfel, în condițiile în care, în această sâmbătă, 30 martie, instituția pe care o coordonează avea în administrare Sala Mare a Teatrului Național Iași, R. și-a dat acordul pentru a fi organizată întâlnirea destinată alegerilor pentru noua conducere a organizației județene a PSD Iași". Petentul susține că cu ajutorul fondurilor Consiliului Județean Iași al Primăriei Iași și a Ministerului Culturii s-a realizat acest eveniment, angajații Operei fiind folosiți în interes de partid. Petentul enumeră o serie de abuzuri comise de către reclamată, printre care; "la acea vreme doamna manager ma distribuit atât în spectacolele regizate de dumneaei cât și cele cu colaboratori externi. La solicitarea mea de a mi se găsi o dublură pentru spectacolul *Bărbierul din Sevilla*, întrucât la acel moment eram singurul tenor și repetam cu trei distribuții 12 ore pe zi, răspunsul a fost, *ce să fac, dragă, dacă ești singurul tenor pe care îl vrea regizorul!*. Participarea operei ieșene la Festivalul de operă de la Cluj, s-a făcut cu titlul Don Giovanni, regizat de doamna R.. Până la acea dată jucasem titlul, pe scena operei ieșene, de cel puțin patru ori. În mod logic, pentru a-l fi prezentat spectacolul în cele mai bune condiții, doamna manager a ales distribuția mai reprezentativă, din care, evident, eu făceam parte ". Petentul declară că de la data de 07.06.2012, nu a mai susținut vreun alt spectacol pe scena ieșeană, motivându-i-se că distribuirea soliștilor vocali în spectacolele ONRI, se face de către dirijori, primii răspunzători de calitatea artistică a spectacolelor, raportat la specificul rolului și la forma vocală a soliștilor.

4.3 Din luna februarie a anului 2013, sindicatul după susținerile petentului, a fost preluat de către persoane apropiate reclamatei, deoarece în urma alegerilor pentru funcția de lider de sindicat a ieșit câștigător, dar pe motivul unui viciu de procedură a alegerilor, alegerea sa a fost anulată; “în câteva zile de până la organizarea noilor alegeri a avut loc un flux de înscrieri în sindicat de mai mult de 70 de persoane, în condițiile în care vechiul sindicat avea 80 de membrii “. Petentul declară că din cauza contestării anulării alegerii liderului de sindicat, lui și altor colegi, li s-a interzis accesul în sala de spectacole, la repetiții într-un anumit spectacol, li s-a pus în vedere că vor fi dați afară dacă nu semnează fișa postului, document asupra căruia nu a existat nicio negociere. Înființarea unui alt sindicat de către petent a atras o serie de declarații publice de către partea reclamată, de nerecunoaștere a sindicatului. “Pe data de 28.05.2013, ni s-a adus la cunoștință rezultatele evaluărilor anuale făcute de doamna manager, deși superiorul meu ierarhic este directorul artistic, motivând că nu a avut un director artistic pe toată perioada evaluată, afirmație mincinoasă, întrucât ceilalți doi directori artistici, baritonul I.P. și dirijorul C.S., au funcționat în perioada respectivă, fiind concediați de doamna manager”.

4.4 Petentul afirmă că este lider de sindicat și nu este lăsat să-și poată susține repetițiile; “în momentul în care eu sau colegii mei de sindicat dorim o sală pentru studiu, nu găsim la poartă cheia de la sală, dacă totuși se găsește, în sălile vecine apar unul sau doi acoliți care încep să dea haotic sau la maxim difuzoarele de pe hol, ce asigură muzica ambientală, afișările despre repetiții/audiții, se fac discriminatoriu, cândva colegi buni acum nu-și mai au nici bunăziua...suntem douăzeci de persoane în sindicatul opponent, dar note de necorespunzător au primit doar câțiva, pentru a se crea sciziune în rândul nostrum”.

4.5 Petentul susține faptul că seria abuzurilor la care este supus de către partea reclamată nu încetează, “cea mai recentă situație se referă la data de 10.10.2013, când m-am prezentat la secretariatul musical, pentru a semna condica de prezență. Mi s-a interzis acest lucru, fiind condiționat de semnarea unui document prin care, mă obligam să respect un act adițional la Regulamentul intern, apărut în acea zi și care, interzicea relația cu terțe persoane sau cu media, vis-à-vis de ceseîntâmpla în opera ieșeană. Precizez că eu, împreună cu alți colegi, ne aflăm în litigiu cu instituția, întrucât aceasta a afișat, pe contul ei de facebook, informații defăimătoare la adresa noastră”.

Susținerile părții reclamate

4.6 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentului i s-a încălcat dreptul la muncă pe criteriul apartenenței sale la un alt sindicat , creat și condus de către acesta.

Colegiul director respinge soliciatrea invocată de petent, cu privire la respingere excepției de necompetență materială ridicată cu ocazia efectuării procedurii de citare a petentului.

Sub aspectul jurisdicției exercitate de Consiliul National pentru Combaterea Discriminării, în ceea ce privește constatarea și sancționarea faptelor de discriminare, individualizarea unui criteriu de discriminare, joacă un rol esențial sub aspect constatator potrivit art. 2 alin 1 din O.G nr. 137/2000, modificată. Faptele relatate în petiție, fiind asimilate potrivit cadrului unei relaționări defectuoase la locul de muncă. Petentul, invocă vătămarea drepturilor sale în exercitarea profesiei la locul de muncă în calitate de prim-solist, din cauza creării de către acesta a unui nou sindicat în cadrul Operei Naționale Române din Iași. Aceasta, aflându-se sub conducerea unui nou manageriat care nu agreează crearea unei a doua formă de asociere sindicală. Faptele descrise în petiție, atât sub aspectul săvârșirii lor cât și a persoanei care a săvârșit-o, nu poate fi constatate potrivit O.G nr.137/2000, modificată. Acestea concretizându-se potrivit actelor de abuz la locul de muncă, săvârșite cu ocazia exercitării activității manageriale de către reclamată.

În consecință, în cauza dedusă soluționării nu se poate reține întrunirea cumulativă a elementelor privind un tratament de deosebire restricție, excludere, deosebire, preferință între persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit datorită unuia din "criteriile" prevăzute de lege și care au ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Menține excepția de necompetență materială a Colegiului director, potrivit faptelor ce fac obiectul petiției, acestea concretizându-se ca forme de abuz exercitate la locul de muncă.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte
3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) N.G.R. loc. Iași,

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

BERTZI THEODORA – Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA- Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit: R. O.-Consilier Asistenti Colegiul Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.